

RGS.6220.8.2023.AW(16)

**DECYZJA Nr 1/2025  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą „ooś”, a także na podstawie § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z §3 ust. 1 pkt 54b oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z §3 ust. 1 pkt 14 i 35d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zwanym dalej rozporządzeniem oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej ustawą „kpa” po rozpatrzeniu wniosku Pana Jana Sosnowskiego - pełnomocnika firmy FILMAR GROUP Sp. z o. o, Całowanie 94 H, 05-480 Karczew i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn: Budowa, przebudowa i rozbudowa budynku hali produkcyjno- magazynowej oraz budynku socjalno- biurowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną na działkach o numerach 140 i 141 z obrębu Całowanie, gmina Karczew, powiat otwocki, województwo mazowieckie:**

**I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedmiotem zamierzenia jest planowana inwestycja pn. "Budowa, przebudowa i rozbudowa budynku hali produkcyjno-magazynowej oraz budynku socjalno-biurowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną" na działkach o numerach 140 i 141 z obrębu Całowanie, w gminie Karczew. Inwestycja realizowana będzie na terenie zakładu produkcji opakowań Filmar Group Sp. z o.o. zlokalizowanego w miejscowości Całowanie (powiat otwocki, gmina Karczew), pod adresem Całowanie 94H.

Grupa FILMAR jest wiodącym producentem i dostawcą wysokiej jakości opakowań dla e-commerce, firm prywatnych i instytucji publicznych. Firma działa na rynku europejskim od 2008 roku i produkuje rocznie około 200 milionów opakowań pocztowych i wysyłkowych.

Większość obszaru nieruchomości stanowiącej teren przedsięwzięcia została już poddana przekształceniu – znajdują się na nich budynki produkcyjne istniejącego zakładu produkcji opakowań Filmar Group oraz nawierzchnie utwardzone. Planowana rozbudowa zakładu zrealizowana zostanie w całości na wewnętrznym terenie Wnioskodawcy, w jego zachodniej i południowo-zachodniej części, która do tej pory nie była poddana przekształceniu. Teren ten częściowo porośnięty jest niską zielenią nieurządzoną, którą stanowią trawy i inna roślinność zielna oraz kilka egzemplarzy krzewów i drzew owocowych w bardzo młodym wieku. Miejscami teren jest pozbawiony roślinności. Niewielka część terenu znajdująca się w południowej części jest użytkowana jako parking.

Ponadto w otoczeniu terenu planowanej inwestycji znajdują się łąki, tereny niezagospodarowane, zieleń nieurządzona, sala bankietowa, obiekt produkcyjno- magazynowy, droga dojazdowa, rolno- ogrodnicze gospodarstwo szklarniowe i zabudowa mieszkalna.

W otoczeniu terenu planowanej inwestycji znajdują się następujące tereny i obiekty:

- w kierunku północno-zachodnim i północnym – łąki, tereny niezagospodarowane, zieleń nieurządzona, w odległości ok. 450 m na północny-zachód znajduje się droga krajowa nr 50;

- w kierunku północno-wschodnim – sala bankietowa „Bambusowy Ogród”, dalej łąki i tereny niezagospodarowane; w odległości ok. 150 m od granicy terenu przedsięwzięcia znajdują się 2 budynki o funkcji mieszkalnej o adresach Całowanie 150 (budynek 1 kondygnacyjny) i Całowanie 154 (budynek 2 kondygnacyjny);
- w kierunku wschodnim – obiekt produkcyjno-magazynowy firmy Intenson (producent suplementów diety), dalej łąki i tereny niezagospodarowane; w odległości ok. 210 m znajduje się 2-kondygnacyjny budynek mieszkalny o adresie Całowanie 94A;
- w kierunku południowo-wschodnim i południowym – droga dojazdowa, dalej łąki, tereny niezagospodarowane i zieleń nieurządzona; w odległości ok. 160 m na południowy- wschód znajduje się 2-kondygnacyjny budynek mieszkalny o adresie Całowanie 94B;
- w kierunku południowo-zachodnim i zachodnim – rolno-ogrodnicze gospodarstwo szklarniowe.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie funkcjonującego zakładu Filmar Group Sp.z.o.o, w którym wytwarzane są opakowania w postaci kopert foliowych i kopert bąbelkowych. Surowcami do produkcji są folia i granulaty tworzyw sztucznych, papier oraz materiały drukarskie, głównie farby i rozcieńczalniki. W zakładzie eksploatowane są linie technologiczne do produkcji opakowań, wyłuszczarki tworzyw sztucznych oraz maszyny drukarskie do nadruku oznaczeń na opakowaniach. Projektowana rozbudowa polega na realizacji nowych budynków o funkcji produkcyjnej, magazynowej i biurowej, rozbudowie nawierzchni utwardzonych, realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Część istniejąca i projektowana będą ze sobą funkcjonalnie połączone.

Po realizacji planowanej rozbudowy, na terenie analizowanego zakładu znajdować się będą następujące obiekty:

#### Część istniejąca:

- hala produkcyjno-magazynowa z częścią socjalno-biurową (budynek A) o powierzchni zabudowy ok. 5594,11 m<sup>2</sup> i wysokości maksymalnej ok. 10,9 m;
- budynek portierni (budynek B) o powierzchni zabudowy ok. 5,5 m<sup>2</sup> i wysokości ok. 2,5 m;
- nawierzchnie utwardzone (istniejące planowane do zachowania) o sumarycznej powierzchni 3582 m<sup>2</sup>, w tym place manewrowe, podjazdy, drogi wewnętrzne, dojścia oraz parking dla 45 samochodów (po rozbudowie spośród miejsc istniejących zostanie 18 szt., w tym 1 dla osób niepełnosprawnych, gdyż część istniejącego parkingu zostanie zlikwidowana);
- podziemny zbiornik wody p.poż. o pojemności V = 453,06 m<sup>3</sup>;
- 2 podziemne zbiorniki gazu płynnego o sumarycznej pojemności V = 12,8 m<sup>3</sup>;
- instalacja fotowoltaiczna (PV) o mocy 50 kW zlokalizowana na dachu istniejącej hali magazynowej.

#### Część projektowana:

- hala magazynowa (budynek C; Etap I rozbudowy) – magazyn wysokiego składowania, o powierzchni zabudowy ok. 1588,23 m<sup>2</sup> i wysokości ok. 11,12 m;
- hala produkcyjno-magazynowa (budynek D; Etap II rozbudowy) o powierzchni zabudowy ok. 1335,40 m<sup>2</sup> i wysokości ok. 8,77 m;
- budynek socjalno-biurowy (budynek E; Etap III rozbudowy), 3 kondygnacyjny, o powierzchni zabudowy ok. 347,07 m<sup>2</sup> i wysokości ok. 11,65 m;
- wiaty parkingowe na ok. 40 miejsc parkingowych (tzw. „carport”) o powierzchni ok. 654 m<sup>2</sup>;
- nawierzchnie utwardzone (projektowane) o sumarycznej powierzchni 2152 m<sup>2</sup> oraz częściowo (w ok. 50%) utwardzone nawierzchnie ażurowe o powierzchni ok. 662 m<sup>2</sup> – w ww. powierzchniach zawierają się place manewrowe, podjazdy, drogi wewnętrzne, dojścia oraz projektowane naziemne miejsca parkingowe poza „carportem” w ilości ok. 21 szt.;
- 4 podziemne zbiorniki gazu płynnego o sumarycznej pojemności V = 28 m<sup>3</sup>;

- awaryjny agregat prądowórczy (wersja obudowana) o mocy do 660 kVA, z wbudowanym zbiornikiem paliwa (oleju napędowego) o pojemności nie przekraczającej 1 m<sup>3</sup> (powierzchnia zabudowy: ok. 10 m<sup>2</sup>);
- trafostacja (stacja prefabrykowana) o powierzchni zabudowy ok. 10 m<sup>2</sup>;
- panele fotowoltaiczne (PV), w tym naziemna instalacja o powierzchni zabudowy ok. 110 m<sup>2</sup> oraz dodatkowo panele PV zamontowane na dachach budynków i wiat parkingowych.

Podane wyżej powierzchnie mogą ulec pewnym niewielkim zmianom w toku bieżących prac projektowych.

## **II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) Na etapie projektowania i realizacji przedsięwzięcia należy zachować możliwie duży udział powierzchni biologicznie czynnej na jego terenie.
- 2) Wykonać nasadzenia zieleni średniej i wysokiej w obrębie terenu inwestycji w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu, emisji pyłów i gazów na tereny z nim sąsiadujące. Uciążliwości powodowane przez inwestycję nie mogą powodować oddziaływań ponadnormatywnych poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.
- 3) Dla wyeliminowania zagrożenia polegającego na wycieku materiałów wykorzystywanych w analizowanej instalacji, takich jak np. farby oraz rozpuszczalniki i następnie przedostaniu się ich do systemu rozsączania wód opadowych i roztopowych należy przewidzieć ich magazynowanie w budynkach z wykonanymi szczelnymi posadzkami, ścianami i drzwiami dającymi możliwość stworzenia wanny przechwytyjącej wycieki.
- 4) W trakcie eksploatacji inwestycja nie powinna powodować przekroczeń dopuszczalnych norm określonych w polskim prawodawstwie pod względem emisji hałasu, gazów i pyłów do powietrza.
- 5) Prowadzić wskazany w raporcie monitoring środowiskowy dla zrealizowanego przedsięwzięcia w tym: poboru wody z własnych ujęć, ścieków przemysłowych, wód podziemnych, gazów, pyłów i hałasu.
- 6) Odpady magazynować w sposób eliminujący zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- 7) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być przeprowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 8) Wycinkę drzew należy prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji, co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
- 9) Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, a gdy zaistnieje taka konieczność, to należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, należy

- zwierzęta przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 10) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób umożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
  - 11) Na etapie realizacji i eksploatacji, należy stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne np. lampy typu LED. Lampy powinny bezwarunkowo posiadać szczelne obudowy.
  - 12) Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/ materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych. Zaplecze budowy należy wyposażyć w sorbenty.
  - 13) Zdjętą, urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmac, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji.
  - 14) Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
  - 15) Wody opadowe z powierzchni dachowych i pozostałych utwardzonych, należy odprowadzać do systemu rozsączania wód opadowych i roztopowych, tj. do ziemi. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych (z wyłączeniem tych z powierzchni dachowych) przed odprowadzeniem do systemu skrzynek retencyjno- rozsączających podczyszczać w separatorach substancji ropopochodnych z osadnikiem, zaś w przypadku braku technicznych możliwości realizacji systemu retencyjno- rozsączającego, należy zastosować zbiorniki retencyjne, szczelne, zamknięte. Wody opadowe ze zbiorników należy wykorzystywać do podlewania terenów zielonych, a ich nadmiar wywozić poza teren nieruchomości na podstawie stosownych uzgodnień.
  - 16) System wodno- ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie należy niezwłocznie usuwać.
  - 17) Na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, należy prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00.
  - 18) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, ruch pojazdów dostawczych i ciężarowych należy prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00.
  - 19) Przestrzeganie odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiega wyciekom pali, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych.
  - 20) Zabezpieczenie zaplecza budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód.
  - 21) Przygotowanie miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio należy zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo- wodnego. Następnie należy przekazywać zebrane odpady wyspecjalizowanemu podmiotowi.
  - 22) Odpady niebezpieczne należy magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych pojemnikach w wydzielonym miejscu, w sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem oraz dostępem innych osób a następnie przekazywać do dalszego przetworzenia lub unieszkodliwienia uprawnionym firmom.
  - 23) Zabezpieczenie terenu inwestycji przed możliwością awaryjnego wycieku paliwa i smarów, poprzez zapewnienie stanowiska z sorbentem służącym likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych.
  - 24) Natychmiastowe usuwanie zanieczyszczonego gruntu w przypadku awarii w celu zabezpieczenia środowiska wodno- gruntowego przed zanieczyszczeniami.

- 25) Wykonywanie prac ziemnych w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych. Należy chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk, a ewentualne prace odwodnieniowe należy prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu zwierciadła wód gruntowych.
- 26) W przypadku prowadzenia odwodnienia wykopów należy wodę z odwodnienia odprowadzić powierzchniowo na teren działek Inwestora, nie powodując zalewania terenów sąsiednich lub należy wywieźć ją wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków.
- 27) Zaopatrzenie na etapie budowy zaplecza budowy w odpowiednią ilość przenośnych urządzeń sanitarnych, z których ścieki będą odbierane przez uprawnione podmioty.
- 28) W fazie realizacji inwestycji, wodę na cele budowlane należy dowozić w beczkowozach.
- 29) Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wodę na cele socjalne oraz na cele przeciwpożarowe należy pobierać z istniejącego ujęcia zlokalizowanego na działkach Inwestora.
- 30) Nie przekraczanie warunków poboru wody określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
- 31) Kierowanie na etapie eksploatacji inwestycji ścieków socjalno- bytowych wewnętrzną kanalizacją sanitarną do istniejących zbiorników podziemnych, z których ścieki będą wywożone przez uprawnioną firmę na podstawie stosownej umowy.
- 32) Zlokalizowanie zbiornika na olej napędowy w kontenerze agregatu wyposażonego w szczelną podłogę oraz pojemność retencyjną na wypadek awarii.
- 33) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych należy podczyszczać w separatorach substancji ropopochodnych i osadniku.
- 34) Zbiorniki retencyjne i roztopowe oraz system rozsączający w przypadku ich zastosowania, należy zaprojektować o pojemności zapewniającej bezpieczne retencjonowanie wód opadowych i roztopowych.
- 35) Wody opadowe i roztopowe odprowadzane do urządzeń wodnych muszą spełniać warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).
- 36) Konserwowanie urządzenia podczyszczającego poprzez zapewnienie serwisu ze strony specjalistycznych i uprawnionych firm.
- 37) Należy terminowo opróżniać urządzenia do podczyszczania wód opadowych z nagromadzonych osadów i zanieczyszczeń przez uprawnione do tego służby.
- 38) Uporządkowanie terenu budowy po zakończeniu etapu realizacji robót.
- 39) Dokonywanie okresowych przeglądów technicznych, gwarantujących sprawność funkcjonowania instalacji oraz ograniczania ryzyka awarii mogącej skutkować zanieczyszczeniem środowiska.

### **III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:**

W projekcie budowlanym należy uwzględnić:

- 1) Zaprojektowanie na potrzeby ogrzewania części projektowanej inwestycji maksymalnie:
  - a) 1 kotła gazowego o maksymalnej mocy do 38 kW z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem pionowym o minimalnej wysokości 10,0 m,
  - b) 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 69 kW każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitarami pionowymi o minimalnej wysokości 7,5 m każdy.
- 2) Zainstalowanie maszyny do druku wyposażonej w maksymalnie 2 palniki gazowe o mocy do

170 kW każdy z odprowadzaniem zanieczyszczeń poprzez system wentylacji pomieszczenia drukarki.

3) Posadowienie 4 zbiorników na gaz o maksymalnej łącznej pojemności do 28 m<sup>3</sup>.

#### **IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie spełnia warunków, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku, albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).

Wobec powyższego nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej.

#### **V. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji.

Wobec powyższego organ prowadzący stwierdza, że nie ma przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

#### **VI. Wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku, o którym mowa w art. 135 ustawy- Prawo ochrony środowiska:**

Dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.), ani określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.

#### **VII. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś.**

Organ prowadzący na obecnym etapie postępowania nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

#### **VIII. Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś:**

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

## **IX. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.**

Organ prowadzący nie stwierdza konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, dlatego na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś, nie nakłada obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest Załącznik nr 1: Charakterystyka przedsięwzięcia.

### **Uzasadnienie**

Działając na podstawie art. 73 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) – dalej ustawy „ooś” w dniu 12 lipca 2023 roku Inwestor: FILMAR GROUP Sp. z o. o, reprezentowany przez pełnomocnika P. Jana Sosnowskiego, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa i rozbudowa budynku hali produkcyjno-magazynowej oraz budynku socjalno- biurowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną na działkach o numerach 140 i 141 z obrębu Całowanie, gmina Karczew, powiat otwocki, województwo mazowieckie”.

Do wniosku została załączona Karta informacyjna przedsięwzięcia (wersja papierowa oraz elektroniczna), poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z zaznaczonym obszarem, na który będzie ono oddziaływać.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w § 3 ust 2 pkt 3 w związku z § 3 ust 1 pkt 54 b oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 14 i 35 d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.).

Dla planowanego przedsięwzięcia przeanalizowano 2 warianty technologiczne różniące się technologią druku oznaczeń na opakowaniach:

- 1) Wariant proponowany przez Wnioskodawcę- najkorzystniejszy dla środowiska; w wariacie tym druk oznaczeń na opakowaniach odbywać się będzie zarówno z wykorzystaniem farb rozpuszczalnikowych, jak i farb wodorozcieńczalnych;
- 2) Racjonalny wariant alternatywny- w wariacie tym druk oznaczeń na opakowaniach odbywałby się wyłącznie z wykorzystaniem farb rozpuszczalnikowych.

Biorąc po uwagę przewidywany wzrost ilości wytwarzanych opakowań, konieczne jest m.in. uruchomienie dodatkowej maszyny do nadruku oznaczeń na tych opakowaniach. Ze względu na chęć zwiększenia mocy produkcyjnej przy jednoczesnym nie zwiększaniu w istotny sposób zużycia rozpuszczalników organicznych, Wnioskodawca zdecydował się na montaż nowej maszyny wykorzystującej farby wodorozcieńczalne. Niemniej jednak, zwiększenie mocy produkcyjnej mogłoby również zostać przeprowadzone przez montaż maszyny drukującej o podobnej wydajności, drukującej z wykorzystaniem farb rozpuszczalnikowych. Druk klasycznymi farbami rozpuszczalnikowymi jest rozwiązaniem prostszym pod względem technologicznym, niemniej jednak wiąże się z emisją znacznej ilości zanieczyszczeń do powietrza (rozpuszczalników, które odparowują z wydruków, tzw. Lotnych Związków Organicznych - LZO).

Ze względu na mniejszy wpływ na jakość powietrza, mniejsze oddziaływanie na ludzi jak również na rośliny, zwierzęta i grzyby oraz mniejszą ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych organ prowadzący przyjął do realizacji wariant 1. Ponadto w przypadku rezygnacji z realizacji przedsięwzięcia nie miałyby miejsca żadne niekorzystne oddziaływania związane z realizacją,

eksploatacją i likwidacją nowej części zakładu. Negatywnym skutkiem byłoby natomiast brak zagospodarowania analizowanego obszaru i pozostawienie terenu w formie nieużytkowanej. Jak wykazała analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizowany zakład po rozbudowie nie będzie jednak stwarzać zagrożenia dla środowiska ani dla zdrowia i komfortu życia okolicznych mieszkańców. Z tego względu nie zachodzi potrzeba rezygnacji z realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 61 § 4 kpa w dniu 17.07.2023 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, to stosuje się przepis art. 49 kpa.

W związku z powyższym Burmistrz Karczewa podał w dniu 17.07.2023 r. do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, poprzez umieszczenie obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (dalej: BIP) Gminy Karczew.

Strony postępowania zostały ustalone na podstawie załączonej mapy ewidencyjnej oraz wypisów z rejestru gruntów - na podstawie ewidencji prowadzonej przez Starostę Otwockiego, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie, wystąpił w dniu 17.07.2023 r. o opinię dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wskazania zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Organy opiniujące wydały następujące opinie:

- 1) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Otwocku pismem z dnia 28.07.2023 r. (data wpływu 022.08.2024 r.) o nr ZNS.471.1.19.2023, S.w.6537.2023 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 04.08.2023 r. (data wpływu 09.08.2023 r.) o nr WA.ZZŚ.6.4901.140.2023.JS wyraził opinię, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zgłosił środowiskowe uwarunkowania, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji. Uwarunkowania te zostały ujęte w pkt II niniejszej decyzji poz. 19-39.
- 3) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 18.08.2024 o nr WOOŚ-I.4220.1067.2023.KT wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę uzyskane opinie, a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ustawy ooś, Burmistrz Karczewa w dniu 29.08.2023 roku wydał postanowienie o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia. Burmistrz Karczewa stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie, jako całość w trakcie budowy i eksploatacji może mieć wpływ na środowisko. Informacja o wydanym postanowieniu znak RGS.6220.8.2023.AW została umieszczona na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Karczewie oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu. W terminie podanym w postanowieniu nie wpłynęło zażalenie od żadnej ze stron postępowania.

W dniu 29.08.2023 r. Burmistrz Karczewa wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu,

przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor opracował i dostarczył Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do Urzędu Miejskiego w Karczewie w dniu 31.10.2023 r.

W związku z powyższym w dniu 08.11.2023 r. Burmistrz Karczewa podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, a także zawiadomił strony postępowania, poprzez wydanie obwieszczenia, które zostało opublikowane na stronie BIP Gminy Karczew oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu. W terminie podanym w postanowieniu nie wpłynęło zażalenie od żadnej ze stron postępowania.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie, w dniu 08.11.2023 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Otwocku postanowieniem ZNS.471.2.3.2023, S.w. 10407.2023 z dnia 24.11.2023 r. (data wpływu: 29.11.2023 r.) zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia i zgłosił środowiskowe uwarunkowania, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji. Uwarunkowania te zostały ujęte w pkt II niniejszej decyzji poz. 1-6.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił planowaną inwestycję i określił warunki jej realizacji w postanowieniu z dnia 20.11.2024 r., znak: WOOŚ-I.4221.292.2023.AST. Zgłoszone warunki realizacji i eksploatacji inwestycji zostały w całości uwzględnione w pkt II niniejszej decyzji poz. 17-18.

W dniu 04.12.2024 r. Burmistrz Karczewa zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wydał obwieszczenie w sprawie przystąpienia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrz Karczewa zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzał ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, poprzez:

1. Podanie do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa poprzez umieszczenie obwieszczenia na tablicy Urzędu Miejskiego w Karczewie (05.12.2024 r.) oraz umieszczenie informacji w BIP Gminy Karczew.
2. Zapewnienie terminu na składanie uwag i wniosków przez okres 30 dni tj. od dnia 05.12.2024 r. do dnia 04.01.2025 r.,

W wyznaczonym terminie z materiałami postępowania zapoznała się jedna osoba, która z uwagi na obszerność dokumentacji, w dniu 11.12.2024 r. otrzymała Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami za pośrednictwem usługi internetowej WeTransfer.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych w sprawie materiałów i dowodów, zgodnie z zawiadomieniem z dnia 04.12.2024 r., znak RGS.6220.8.2023. AW(12). W określonym terminie, tj. od dnia 05.12.2024 r. do dnia 23.12.2024 r. nie wpłynęły od stron postępowania żadne uwagi czy wnioski.

Wypełniając dyspozycję ustawową zawartą w art. 33 § 1 oraz art. 79 ustawy ooś Burmistrz Karczewa obwieszczeniem z dnia 04.12.2024 r. podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla procedowanego przedsięwzięcia w przedmiocie decyzji, która ma zostać wydana, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do

wydania opinii i dokonania uzgodnień oraz o możliwości zapoznania się z pełną dokumentacją sprawy. W określonym terminie, tj. od dnia 05.12.2024 r. do dnia 04.01.2025 r. wpłynęły uwagi i wnioski, które dotyczyły w szczególności uwag do przeprowadzonej analizy hałasu, braku zawarcia w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opisu nasadzeń zieleni, kwestii określenia intensywności zabudowy. Ponadto została zwrócona uwaga na to, że Inwestor w przedstawionym opracowaniu nie uwzględnił zanieczyszczenia środowiska przez oświetlenie, a także zawnioskowano o przedstawienie organizacji ruchu dla samochodów ciężarowych TIR tak, aby mogły legalnie dojechać na inwestycję.

Przed wydaniem decyzji organ prowadzący postępowanie stosownie do art. 10 § 1 ustawy kpa zawiadomił strony postępowania, poprzez obwieszczenie znak: RGS.6220.8.2023.AW(13) z dnia 28.01.2025 r. podanym do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 § 1 ustawy kpa o ponownej możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie. W terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. W terminie określonym w ww. obwieszczeniu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 i 2 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których jest mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, ustalenia zawarte w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, a także wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone, a także po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla obszaru, na którym zlokalizowana będzie inwestycja, nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Mając na uwadze powyższe oraz po zapoznaniu się z Raportem, organ prowadzący nie znalazł podstaw do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przeprowadzona analiza potwierdziła, że treść przedłożonego Raportu jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił wszystkie ustalenia zawarte w Raporcie i określił na ich podstawie:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.
2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Powyższe warunki, wymagania i zalecenia znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego, zgodnie z którymi wystosowane środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia można umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

Ponadto w trakcie prowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przeanalizowano jego wpływ na ludzi, powietrze, klimat akustyczny, wody podziemne, szatę roślinną, faunę, dobrą kulturę, a także gospodarowanie wodą i postępowanie z wytwarzanymi ściekami i odpadami. Analizą objęto dwa etapy: realizacji i eksploatacji inwestycji.

Po analizie Raportu organ prowadzący postępowanie stwierdził, że większość obszaru nieruchomości stanowiącej teren przedsięwzięcia została już poddana przekształceniu, gdzie znajdują się budynki produkcyjne istniejącego zakładu produkcji opakowań Filmar Group Sp.z.o.o oraz nawierzchnie utwardzone. Rozbudowa zakładu zrealizowana zostanie w całości na wewnętrznym

terenie wnioskodawcy, w jego zachodniej i południowo- zachodniej części, który aktualnie częściowo porośnięty jest niską zielenią nieurządzoną, którą stanowią trawy i inna roślinność zielna oraz kilka egzemplarzy młodych krzewów i drzew owocowych: jabłoni, śliwa.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie funkcjonującego zakładu produkcji opakowań Filmar Group Sp.z.o.o. , który jest wiodącym producentem i dostawcą wysokiej jakości opakowań dla e- commerce, firm prywatnych i instytucji publicznych, zlokalizowanym pod adresem Całowanie 94H, w miejscowości Całowanie w gminie Karczew. W zakładzie tym wytwarzane są opakowania w postaci kopert foliowych (opakowania z tworzyw sztucznych) i kopert bąbelkowych (opakowania wielomateriałowe). Surowcami do produkcji są folia i granulaty tworzyw sztucznych (polimery LDPE, HDPE, EAA), papier oraz materiały drukarskie: farby, rozcieńczalnik, metoksypropanol i octan etylu. W zakładzie eksploatowane są linie technologiczne do produkcji opakowań, wyciarki tworzyw sztucznych oraz maszyny drukarskie do nadruku oznaczeń na opakowaniach, działające w technologii druku fleksograficznego, z wykorzystaniem farb rozpuszczalnikowych i wodorozcieńczalnych.

Projektowane przedsięwzięcie polega na realizacji nowych budynków o funkcji produkcyjnej, magazynowej i biurowej, rozbudowie nawierzchni utwardzonych, realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Część istniejąca i projektowana będą ze sobą funkcjonalnie połączone.

Obiekt pracować będzie w trybie ciągłym od poniedziałku do piątku, 24h/dobę w dni robocze oraz okresowo w soboty do godziny 14-tej.

W fazie realizacji rozbudowy zakładu produkcji opakowań Filmar Group Sp.z.o.o wraz z infrastrukturą zachodzą będą następujące emisje do powietrza:

- emisja produktów spalania paliwa (oleju napędowego) w silnikach maszyn budowlanych- głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5) i węglowodorów,
- pylenie wtórne w wyniku ruchu pojazdów na terenie objętym pracami budowlanymi,
- pylenie wskutek przemieszczania ziemi, cementu i kruszyw budowlanych.

Wielkość emisji, a co za tym idzie zasięg niekorzystnego oddziaływania, zależą będzie od rodzaju wykorzystywanego sprzętu budowlanego i jego stanu technicznego, sposobu prowadzenia robót, warunków meteorologicznych i fazy realizacji budowy. Ścisłe określenie wielkości emisji zanieczyszczeń motoryzacyjnych (spalin samochodowych) powstających podczas pracy silników samochodów jest niezmiernie trudne z uwagi na jej niezorganizowany charakter, różnorodność silników i ich stan, sposób użytkowania pojazdów, niejednorodność i niejednostajność pracy.

Wskazać należy, że okresowo wymienione emisje o niezorganizowanym charakterze mogą być dokuczliwe, ale biorąc pod uwagę przejściowy charakter prac budowlanych należy uznać, że etap ten nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku. Podczas trwania budowy możliwe będzie ograniczenie wielkości emisji, poprzez stosowanie technicznych i organizacyjnych metod prowadzenia robót, takich jak:

- wyłączenie silników w trakcie postoju bądź załadunku maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych,
- prowadzenie prac budowlanych przy użyciu sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym,
- stosowanie gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy,
- transportowanie mas ziemnych i kruszyw budowlanych samochodami ze szczelnymi skrzyniami.

W fazie eksploatacji zakładu produkcji opakowań po planowanej rozbudowie zachodzą będą następujące emisje do powietrza:

- emisja Lotnych Związków Organicznych związana ze stosowaniem materiałów drukarskich;

- emisja ozonu z maszyny drukarskiej Topaz 608 oraz produktów spalania propanu w palnikach wytwarzających gorący gaz do bezpośredniego suszenia wydruków na w/w maszynie – emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5)

- emisja pyłu – w tym pyłu PM10 i PM2,5 – i substancji kwalifikowanych jako LZO z procesu wytłaczania tworzyw sztucznych na linii do produkcji folii bąbelkowej;

- emisja produktów spalania propanu w urządzeniach grzewczych (kotły, promienniki nagrzewnice) – emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5);

- emisja kwasu siarkowego VI z akumulatorowni, tj. instalacji do ładowania akumulatorów wózków widłowych;

- emisja produktów energetycznego spalania oleju napędowego w silniku awaryjnego agregatu prądotwórczego – emisja pyłu – w tym pyłu PM10 i PM2,5, dwutlenku siarki, tlenku węgla, tlenków azotu;

- emisja produktów spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się w obrębie powierzchni utwardzonych (parkingi, drogi, plac manewrowy) – głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5) i węglowodorów.

Wskazać należy, że przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń wykazały, że emisje z ww. źródeł nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, zaś przedsięwzięcie nie będzie w istotny sposób oddziaływać na klimat. Jednocześnie zgodnie z danymi zawartymi w raporcie, planowane jest wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza kominami i wyrzutniami, które posiadają parametry pozwalające na dotrzymanie dopuszczalnych stężeń substancji w powietrzu.

Ponadto biorąc pod uwagę skalę wielkości emisji z planowanej rozbudowy inwestycji we wszystkich etapach procesu inwestycyjnego należy uznać, że realizacja, eksploatacja bądź późniejsza likwidacja analizowanego zakładu nie wpłynie w istotny sposób na atmosferę, klimat i jego zmiany.

Podczas realizacji inwestycji, czyli w trakcie prowadzonych prac budowlanych zachodzić będzie emisja hałasu w wyniku robót prowadzonych przy użyciu ciężkiego sprzętu takiego jak: koparki, ładowarki, dźwigi itp., a także w związku z wywozem mas ziemnych i dowozu materiałów oraz maszyn z użyciem samochodów ciężarowych.

Należy stwierdzić, że lokalne pogorszenie klimatu akustycznego związane z prowadzonymi pracami budowlanymi będzie miało charakter przejściowy, ograniczony do czasu trwania robót i występować będzie tylko w porze dziennej.

Źródłem całodobowej emisji hałasu do środowiska w fazie eksploatacji przedsięwzięcia będzie:

- praca urządzeń stacjonarnych umiejscowionych na zewnątrz budynków (punktowe źródła hałasu – wentylatory i wyrzutnie dachowe, czerpnie powietrza, centrale wentylacyjne, agregaty zewnętrzne central wentylacyjnych, jednostki zewnętrzne klimatyzacji i okresowo awaryjny agregat prądotwórczy);

- praca urządzeń technologicznych wewnątrz budynków – emisja przez zewnętrzne przegrody budowlane;

- ruch pojazdów lekkich (samochodów osobowych i dostawczych) oraz ciężkich (samochodów ciężarowych).

Organ prowadzący stwierdza, że z przedstawionej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analizy wyników obliczeń akustycznych wynika, że hałas emitowany do środowiska w fazie eksploatacji, nie będzie powodował przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Teren inwestycji nie przedstawia znacznych wartości przyrodniczych, a ponadto jest on

zlokalizowany poza obszarami oraz siedliskami przyrodniczymi prawnie chronionym. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie miała dużego wpływu na zwierzęta występujące na tym obszarze oraz nie będzie oddziaływała negatywnie na drzewostan znajdujący się w sąsiedztwie.

Ponadto najbliższymi względem terenu przedsięwzięcia zidentyfikowanymi korytarzami ekologicznymi, które stanowią powiązania pomiędzy cennymi obszarami chronionymi, są następujące korytarze należące do sieci korytarzy ekologicznych opracowanych przez Instytut Biologii Ssaków (aktualizacja: 2012 r.):

- Korytarz „Dolina Dolnego Bugu – Dolina Dolnego Wieprza” (GKPnC-7) – zlokalizowany w odległości ok. 0,9 km na wschód od terenu przedsięwzięcia;
- Korytarz „Dolina środkowej Wisły” (GKPnC-10A) – zlokalizowany w odległości ok. 4,1 km na południowy- zachód od terenu przedsięwzięcia.

Ze względu na w/w odległości oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie przewiduje się ograniczenia w możliwości przemieszczania się zwierząt między ważnymi rejonami ich występowania w wyniku realizacji inwestycji.

Wskazać należy, że obszar na którym zostanie zrealizowane przedsięwzięcie, nie pełni funkcji lokalnego korytarza ekologicznego. Jest to wewnętrzny teren istniejącego zakładu produkcji opakowań Filmar Group Sp.z.o.o, ogrodzony i pozbawiony roślinności wysokiej mogącej stanowić schronienie dla zwierząt.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie w żaden sposób oddziaływać na korytarze ekologiczne.

Na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, zaś w sąsiedztwie terenu inwestycji nie są zlokalizowane stanowiska archeologiczne, teren nie jest również w zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej.

Najbliższy obiekt zabytkowy – zabytek archeologiczny, wyszczególniony na mapie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Karczew – znajduje się w odległości ok. 0,23 km na wschód od terenu przedsięwzięcia. Dalej na wschód, w odległości ok. 0,5 km, znajduje się granica strefy ochrony konserwatorskiej zachowanego układu przestrzennego miejscowości Całowanie.

Biorąc pod uwagę odległości terenu inwestycji od najbliższych obiektów zabytkowych, wykluczają znaczący negatywny wpływ przedsięwzięcia na te obiekty.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą następujące rodzaje ścieków i wód:

- a) ścieki bytowe, które generowane będą przez pracowników zatrudnionych w zakładzie. Zwiększone zatrudnienie przełoży się na większe zużycie wody do celów socjalno- bytowych o ok. 250 m<sup>3</sup>/rok i tym samym o tyle samo zwiększy się ilość powstających ścieków bytowych do ok. 1086 m<sup>3</sup>/rok. Ścieki bytowe tak jak obecnie, odprowadzane będą do dwóch istniejących szamb, skąd będą wywożone pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
- b) Wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni zadaszonych, powierzchni utwardzonych, terenów nieutwardzonych, powierzchni z płyt ażurowych będą w całości zagospodarowane na terenie własnym inwestora, poprzez rozsączenie ich do gruntu, zaś wody z odwodnienia dróg będą podczyszczane na separatorach substancji ropopochodnych z osadnikami.

Dotrzymanie parametrów jakościowych w odprowadzanych wodach opadowych realizowane będzie poprzez zastosowanie dwóch separatorów węglowodorów zintegrowanych by-passem z osadnikiem. Ryzyko potencjalnego zanieczyszczenia przypowierzchniowego poziomu wód, a także gruntu z uwagi na zastosowane na terenie zakładu zabezpieczenia środowiska gruntowo- wodnego jest znikome. Należy stwierdzić, że rozwiązanie polegające na rozsączeniu wód opadowych i roztopowych do gruntu na terenie własnym Inwestora jest korzystne dla środowiska oraz w szczególności zapobiega

obniżeniu zwierciadła wód gruntowych i pozytywnie wpłynie na roślinność.

Wskazać należy, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz górskimi. Przedsięwzięcie znajduje się również poza strefą ochronną ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, ponadto nie jest położone na obszarach wodno- błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Na podstawie obowiązującego Planu gospodarowania wodami, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW 20001025563 o nazwie: „Dopływ spod Warszówki” stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Stan ekologiczny nie został określony, a stan chemiczny klasyfikuje się poniżej dobrego. Dla JCWP RW20001025563 celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono po 2027 roku, a w przypadku substancji priorytetowych prowadzonych dyrektywą 2013/39/UE do 2039 roku.

Ponadto w odniesieniu do środowiska wód podziemnych, teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200066, której stan chemiczny oraz stan ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu.

Stwierdzić należy, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia środowiskowych jednolitych części wód, a także nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w Raporcie, podczas realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną głównie odpady w postaci mas ziemnych, gruzu, odpady z opakowań zabezpieczających materiały budowlane (zniszczone palety, taśma stalowa itp.), jak również odpady związane z eksploatacją maszyn budowlanych oraz funkcjonowaniem zaplecza budowy (przepracowane oleje, świetlówki itp.). Przeprowadzenie prac budowlanych zostanie powierzone wyspecjalizowanym firmom, które odpowiadać będą za zagospodarowanie odpadów zgodne z obowiązującymi wymaganiami prawa.

Biorąc pod uwagę przewidywane rodzaje i ilości oraz warunki gospodarowania odpadami powstającymi w fazie realizacji przedsięwzięcia można ocenić, że gospodarowanie tymi odpadami nie będzie powodowało negatywnego oddziaływania na środowisko tj. glebę i ziemię, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, zdrowie ludzi oraz zwierzęta.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady opakowaniowe po zakupionych surowcach oraz odpady poprodukcyjne w postaci partii produktów nie spełniających norm jakościowych lub ścinki surowców papieru, folii, a także odpady w postaci zużytych rozpuszczalników organicznych, odpady powstające podczas okresowych przeglądów, drobnych napraw, oraz czyszczenia urządzeń wchodzących w skład linii produkcyjnych, jak również konserwacji budynków (np. zużyte świetlówki). Wytwarzane będą również odpady pochodzące z okresowego czyszczenia urządzeń wykorzystywanych do oczyszczania wód opadowych, jak również typowe odpady z funkcjonowania biura, takie jak zużyte baterie, zużyte tonery i sprzęt komputerowy oraz odpady typowo komunalne, które generowane będą przez pracowników zatrudnionych na terenie zakładu.

Nadmienić należy, że gospodarka odpadami powstającymi na terenie zakładu prowadzona jest i będzie zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu na wytwarzanie odpadów. Przewidziane do wytworzenia odpady magazynowane będą w sposób selektywny na terenie nieruchomości, do której Filmar Group Sp. z o.o. posiada tytuł prawny. Odpady wytwarzane podczas eksploatacji planowanego

przedsięwzięcia magazynowane będą zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi. Wszystkie wytwarzane odpady gromadzone będą w sposób uwzględniający ich właściwości chemiczne i fizyczne, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Ponadto wytworzone odpady, po ich czasowym magazynowaniu będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do ich dalszego zagospodarowania, posiadającym zezwolenia odpowiednich organów do gospodarowania tymi odpadami z uwzględnieniem zbierania, transportu, odzysku.

Biorąc pod uwagę powyższe Burmistrz Karczewa stwierdza, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko, tj. glebę i ziemię, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, zdrowie ludzi oraz zwierzęta.

Inwestycja będzie realizowana poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to: Łąki Ostrówieckie PLH140050 oddalony o ok. 1,1 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji oraz Bagno Całowanie PLB140011 i Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 oddalone o ok. 1,2 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponad lokalnym Dolina dolnego Bugu- Dolina dolnego Wieprza GKPnC-7 zlokalizowany jest w odległości ok. 0,9 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji.

Aktualnie teren przeznaczony pod inwestycję częściowo porośnięty jest niską zielenią nieurządzoną, którą stanowią trawy i inne roślinność zielna oraz kilka egzemplarzy młodych krzewów i drzew owocowych. Stwierdzono występowanie pospolitych, nie podlegających ochronie gatunków traw oraz roślin takich jak m. in. nawłóć późna, ostrożeń polny, koniczyna łąkowa, babka lancetowata, marchew zwyczajna, chrzan pospolity, mniszek pospolity. Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania roślin ani grzybów podlegających ochronie.

Z przedłożonego Raportu wynika, że bezpośrednio na terenie inwestycji nie zaobserwowano śladów bytowania żadnych gatunków naziemnych zwierząt kręgowych. Jest to wewnętrzny, ogrodzony teren zakładu, co ogranicza możliwość przedostawania się zwierząt na ten obszar. W przelocie nad terenem inwestycji oraz w jego bliskim otoczeniu zaobserwowano ptaki należące do pospolicie występujących gatunków tj. gołąb, sroka, wrona, kawka, skowronek, bażant. Teren przedsięwzięcia nie jest miejscem gniazdowania ptaków, a także nie występują cenne gatunki zwierząt bezkręgowych, głównie ze względu na brak właściwych siedlisk.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że zarówno realizacja, jak i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony, a także integralność ww. obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Mając na uwadze powyższe, należy podkreślić, że zarówno realizacja, jak i funkcjonowanie inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów, a także nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat, jak również nie wpłynie niekorzystnie na okolicznych mieszkańców.

Organ prowadzący zapoznał się ze zgłoszonymi przez społeczeństwo wnioskami i uwagami do dokumentacji udostępnionej w ramach procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie, przebudowie i rozbudowie budynku hali produkcyjno- magazynowej oraz budynku socjalno- biurowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną na działkach o numerach 140 i 141 z obrębu Całowanie, gmina Karczew, powiat otwocki, województwo mazowieckie” i rozpatrzył je w następujący sposób:

1. *W punkcie 2. 5 na stronie 27 wskazano metodę pomiaru hałasu zaś wyniki pomiarów przedstawiono na stronie 136. Wskazane pomiary tła są na granicy, a w jednym przypadku z przekroczeniami. Autor opracowania na podstawie przytoczonych pomiarów dokonał obliczeń i wykazał, że inwestycja spowoduje wzrost poziomu hałasu. Po czym, stwierdzeniem: „Z przeprowadzonych pomiarów oraz obserwacji wynika, że we wszystkich punktach odbiorczych dominuje hałas drogowy, głównie z drogi krajowej nr 50. Tymczasem zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, poziomy dopuszczalne określone są niezależnie dla hałasu drogowego oraz hałasu z innych obiektów i działalności, przy czym wartości dopuszczalne dla hałasu przemysłowego dotyczą emisji hałasu z konkretnego obiektu (zakładu) bez uwzględnienia tła akustycznego”. Wykazał, że pomiary i obliczenia są niewłaściwe ponieważ do ich wykonania użyto pomiarów zawierających błędy, a całość podsumował: „Obliczonych poziomów skumulowanych nie należy więc porównywać z wartościami dopuszczalnymi”. Opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko robi się właśnie po to, by porównać je z normami i sprawdzić, czy to oddziaływanie mieści się w dopuszczalnym zakresie czy nie. Jeśli do opracowania potrzebne są pomiary z pominięciem np. wpływu drogi krajowej nr 50 należałoby wykonać takie pomiary z pominięciem tego ruchu np. wstrzymując ruch na drodze krajowej nr 50 na czas wykonania pomiarów. Zaś jeśli dochodzi do przekroczeń inwestor powinien zaproponować rozwiązania, które pozwoliłyby tych przekroczeń uniknąć np. usypanie wałów, nasadzenia roślin, budowa ekranów dźwiękochłonnych dookoła całej inwestycji. Podobna analiza i propozycje rozwiązań znalazły się np. w opracowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko znajdującej się w sąsiedztwie inwestycji RM logistyka 5. Wnioskujemy o dopracowanie pomiarów i obliczeń tak, aby można było wprost porównać je z przewidzianymi do tego normami.*

Wskazać należy, że pomiary hałasu w środowisku, których wyniki przedstawione zostały w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko, zostały wykonane wyłącznie w celu przedstawienia ogólnych warunków akustycznych w środowisku. Nadmienić należy, że zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, nie ma wartości dopuszczalnych dla całkowitego hałasu w środowisku pochodzącego łącznie ze wszystkich źródeł. Na zmierzone poziomy hałasu miał wpływ głównie ruch pojazdów odbywający się po drodze krajowej nr 50, gdzie w ogólnym zmierzonym hałasie stwierdzono zdecydowanie dominujący udział hałasu drogowego. Ponadto dopuszczalne poziomy hałasu drogowego na terenach zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. dz. U. z 2014 r., poz. 112) wynoszą 61 dB(A) w porze dziennej i 56 dB(A) w porze nocnej. Podkreślić należy, że zmierzone w środowisku wartości są zdecydowanie niższe od ww. poziomów. Ponadto zatrzymanie ruchu pojazdów na drodze krajowej nr 50 celem wykonania pomiarów wyłącznie hałasu przemysłowego jest nierealne oraz bezcelowe, gdyż ocenę oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia należy wykonać dla stanu docelowego tj. z uwzględnieniem pracy źródeł hałasu zakładu Filmar Group Sp.z.o.o, które nie zostały jeszcze zainstalowane. Ocena oddziaływania akustycznego została wykonana metodą obliczeniową, zgodnie z obowiązującą dla tego rodzaju obliczeń normą PN-ISO 9613-2.

W związku z powyższym w ocenie organu prowadzącego poziomy hałasu pochodzące od zakładu Filmar Group Sp.z.o.o nie przekroczą wartości dopuszczalnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. dz. U. z 2014 r., poz. 112) obowiązujących dla „pozostałych obiektów i działalności będących źródłem hałasu” tj. innych niż drogi, linie kolejowe, starty i lądowania statków powietrznych oraz linie energetyczne, co wynika z przeprowadzonych obliczeń przedstawionych w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

2. *W opracowaniu nie znalazł się opis nasadzeń zieleni w postaci pasów i wykazania jego pozytywnego wpływu na filtrację zanieczyszczeń i tłumienia hałasu. W związku z wykazaniem w tabeli 53 na stronie 144 pozytywnego wpływu inwestycji poprzez nasadzenia pasowe pełniące rolę ekranu akustycznego, filtra zanieczyszczeń i poprawę estetyki. Wnioskuję o przedstawienie projektu nasadzeń oraz stosownej analizy wpływu planowanych nasadzeń na wymienione czynniki. Podobna analiza znalazła się w opracowaniu Raportu o oddziaływaniu na środowisko znajdującej się w sąsiedztwie inwestycji RM Logistyka 5. Wnioskujemy o uzupełnienie dokumentacji lub usunięcia zapisu o pozytywnym wpływie inwestycji skoro takowe nie istnieje.*

Z informacji uzyskanych od Inwestora wynika, że w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie znalazł się opis nasadzeń zieleni z uwagi na brak ostatecznego projektu zieleni dla stanu docelowego na obecnym etapie prac projektowych i z tego powodu nie było możliwe wiarygodne sparametryzowanie ewentualnych pasów projektowanej zieleni dla potrzeb modelowania matematycznego. Pełnienie przez roślinność funkcji ochronnych jest poważnie zredukowane poza sezonem wegetacyjnym, przy braku ulistnienia. W takiej sytuacji standardową praktyką przy sporządzaniu ocen oddziaływania na środowisko jest pominięcie w obliczeniach wpływu zieleni, co zapobiega przeszacowaniu tłumienia. W takiej sytuacji projektowane urządzenia dobiera się w taki sposób, aby ich maksymalne poziomy mocy akustycznej nie powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, bez konieczności stosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych oraz rozwiązań takich jak np. pasy zieleni izolacyjnej i takie podejście inwestor przyjął przy opracowywaniu Raportu o oddziaływaniu na środowisko, co w ocenie organu prowadzącego jest słuszne.

3. *Aktualnie wydawane warunki zabudowy dla hal produkcyjnych bazują na sąsiedniej zabudowie i tak np. najnowsza inwestycja w okolicy TransLog ma maksymalny współczynnik zabudowy, który wynosi 60%. Inwestycja firmy Filmar ma aktualnie powierzchnię zabudowy 0,9941 ha, a przyszłej 0,6109 ha suma 1,605 ha. Powierzchnia działki to 1,7441 ha. Po realizacji rozbudowy, zabudowana zostanie 92% powierzchni działki. Pozwolenie na pierwszą zabudowę ze współczynnikiem 92% spowoduje powstanie precedensu, który ostatecznie doprowadzi do degradacji całej okolicy, poprzez wysyp fabryk ze współczynnikiem zabudowy powyżej 90% na co nie ma zgody mieszkańców zabudowy jednorodzinnej, znajdującej się w okolicy.*

Nadmienić należy, że wskaźnik intensywności zabudowy to stosunek powierzchni budynków do powierzchni gruntu na danym terenie. Przywołane powyżej powierzchnie 0,9941 ha w odniesieniu do stanu obecnego, 0,6109 ha w odniesieniu do części projektowanej oraz 1,605 ha, czyli suma ww. powierzchni stanowią sumę powierzchni zabudowy oraz utwardzeń tj. parkingów, placów manewrowych itd. Dlatego wykorzystanie powyższych wartości dla potrzeb określenia intensywności zabudowy jest błędne, gdyż właściwa ocena intensywności zabudowy oraz tego, na ile projektowane rozwiązania w tym zakresie są akceptowalne w kontekście lokalnych uwarunkowań, zostanie przeprowadzona przez organ właściwy do wydania decyzji o warunkach zabudowy w ramach odrębnego postępowania.

Podsumowując organ prowadzący stwierdza, że analiza w powyższym zakresie nie jest przedmiotem Raportu o oddziaływaniu na środowisko.

4. *W opracowaniu nie uwzględniono zanieczyszczenia przez oświetlenie. W tej chwili istniejąca hala jest oświetlona intensywnym pulsującym światłem w barwie zimnej skierowanym bezpośrednio poza granice inwestycji. Takie skierowanie światła bezpośrednio w okna*

*okolicznych domów mieszkalnych nie wpływa pozytywnie na zdrowie i właściwy wypoczynek ich mieszkańców, a pulsujący charakter tego oświetlenia spokojnie można byłoby nazwać nękaniami mieszkańców. Autor Raportu na stronie 47 przedstawił zdjęcia widzianych z inwestycji domów mieszkalnych, na których widać, że zwrócone są one oknami w kierunku inwestycji, a na drodze między domami, a halą nie ma naturalnych przeszkód w postaci wałów bądź zalesień. Ponadto oświetlenie hali jest również skierowane wzdłuż drogi gminnej nr 270320W powodując oślepienie kierowców przy gorszych warunkach pogodowych.*

*Wnioskujemy o analizę tego zanieczyszczenia, propozycji zmian lub wykazanie w raporcie braku negatywnego wpływu oświetlenia hali na zdrowie mieszkańców i bezpieczeństwo kierowców. Z pewnością najlepszym rozwiązaniem byłaby likwidacja oświetlenia na ścianach budynku, które emituje promieniowanie poza granice nieruchomości i zastąpienia go oświetleniem na słupach umieszczonych w granicy i świecącym do środka na podjazd i budynek fabryki uzyskuje ostre odcięcie promieniowania w granicy działki. Podobna analiza znalazła się w opracowaniu Raportu o oddziaływaniu na środowiska znajdującej się w sąsiedztwie inwestycji RM Logistyka 5.*

W ocenie Burmistrza Karczewa ze względu na całodobową pracę zakładu Filmar Group Sp.z.o.o ze względów bezpieczeństwa, niezbędne jest całodobowe oświetlenie obiektu. Jest to normalna praktyka stosowana we wszystkich zakładach pracujących całodobowo. Pulsowanie oświetlenia, czyli efekt stroboskopowy pojawiać się może w przypadku awarii świetlówek. Jednak Zakład Filmar Group Sp.z.o.o podjął już działania mające na celu naprawę bądź wymianę świetlówek, tak aby efekt migotania został usunięty. Ponadto organ prowadzący ustalił, że problem uciążliwości oświetlenia dla okolicznych mieszkańców nie był dotychczas zgłaszany prowadzącemu zakład Filmar Group Sp.z.o.o. Inwestor w związku z otrzymaną uwagą przeanalizuje możliwość zmiany rozwiązań z zakresu oświetlenia terenu w taki sposób, aby w miarę możliwości zmienić kierunek i/lub barwę emitowanego światła. Należy jednak zaznaczyć, że całkowita rezygnacja z oświetlenia terenu w porze nocnej nie jest możliwa. Ponadto organ prowadzący zaleca, aby Inwestor dokonał usytuowania oświetlenia po granicy działek i skierował źródła światła do ich wnętrza, co pozwoli na wyeliminowanie negatywnego wpływu oświetlenia hali na zdrowie mieszkańców oraz bezpieczeństwo kierowców.

Ponadto trzeba stwierdzić, że analizowany teren został wyznaczony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Karczew, zarówno pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej, jak i obiektów usługowych oraz produkcyjnych. Dlatego na terenie o tego rodzaju funkcji liczyć się należy z pewnymi niemożliwymi do całkowitego wyeliminowania uciążliwościami, do których zalicza się np. całodobowe oświetlenie obiektów produkcyjnych.

5. *Nie uszło naszej uwadze, że w opracowaniu punkt 3.2 strona 33 autor pisze, że na budynku znajduje się instalacja PV o mocy kilowoltów. Pragnę zauważyć, że kilowolty nie są jednostką mocy tylko napięcia. Liczymy, że Pan mgr. inż. Naniessie stosowną poprawkę.*

Należy uznać, że wskazany powyżej błąd stanowi oczywistą omyłkę pisarską, która nie ma wpływu na rozstrzygnięcie sprawy.

6. *W opracowaniu przewidziano, że inwestycja spowoduje powstanie dodatkowego ruchu na drogach dojazdowych. Na stronie 82 wskazano liczby: 10 tirów, 2 ciężarówki i 110 osobowych na dobę. Droga dojazdowa do inwestycji wskazana w warunkach zabudowy przez gminę działkami 141704\_5.0002.142, 141704\_5.0002.436/2 z powodu swoich szerokości i geometrii skrzyżowania całkowicie uniemożliwiają ruch samochodów ciężarowych typu „TIR”.*

*Wnioskujemy o przedstawienie organizacji ruchu dla samochodów ciężarowych TIR, tak aby legalnie mogły dojechać do inwestycji.*

Organ prowadzący stwierdza, że istniejąca droga dojazdowa, którą odbywa się dojazd do zakładu, została wskazana jako droga dojazdowa w projektach budowlanych zakładu Filmar Group Sp.z.o.o oraz innych zakładów znajdujących się w tym rejonie. Nadmienić należy, że organy administracji publicznej właściwe do wydania decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę dla zakładów, do których odbywa się dojazd tą drogą, nie wniosły zastrzeżeń w tym zakresie. Na drodze tej nie ma zakazu ruchu pojazdów ciężarowych, co w ocenie Burmistrza tym samym nie ma podstaw do tego, żeby przyjąć, że ww. droga uniemożliwia ruch samochodów ciężarowych typu „TIR”.

Reasumując należy podkreślić, że w trakcie postępowania, przedmiotowe przedsięwzięcie zostało przeanalizowane przez kompetentne organy uzgadniające i opiniujące tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie oraz przez Państwową Inspekcję Sanitarną w Otwocku, które ostatecznie w swych opiniach, nie miały zastrzeżeń, co do zakresu przedłożonego opracowania i pozytywnie uzgodniły procedowane przedsięwzięcie określając konieczne warunki do realizacji inwestycji.

Po analizie treści przedłożonych materiałów, biorąc pod uwagę argumenty wskazane przez Inwestora oraz fakt, że wariant wskazany przez Inwestora polegający na realizacji przedsięwzięcia opisanego w niniejszej decyzji jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, organ postanowił wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia. Ze względu na rodzaj inwestycji i jej lokalizację, inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, zgłaszanych wniosków i zastrzeżeń przez społeczeństwo i organy opiniujące/uzgadniające Burmistrz Karczewa stwierdza, że planowana realizacja oraz eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków, które wskazano w niniejszej decyzji, nie będzie oddziaływać w sposób ponadnormatywny na stan środowiska i zdrowie ludzi.

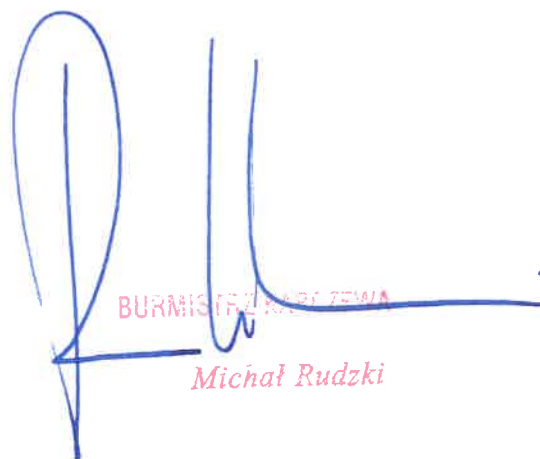
Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Burmistrza Karczewa. Zgodnie z art. 127a Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Zgodnie z art. 136 § 2 i 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron

zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



BURMISTRZ KARCZEWIA  
*Michał Rudzki*

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca Filmar Group Sp. z o. o  
Pełnomocnik- Jan Sosnowski.
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa.

**Do wiadomości:**

1. RDOŚ w Warszawie.
2. PPIS w Otwocku.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie PGW WP.
4. Starosta Otwocki.

**Sporządziła:**

Anna Wiśniewska – Inspektor  
tel. 22 780 65 16 wew. 112, pok. 38  
e-mail: [a.wisniewskak@karczew.pl](mailto:a.wisniewskak@karczew.pl)

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie funkcjonującego zakładu Filmar Group Sp.z.o.o, w którym wytwarzane są opakowania w postaci kopert foliowych i kopert bąbelkowych. Surowcami do produkcji są folia i granulaty tworzyw sztucznych, papier oraz materiały drukarskie, głównie farby i rozcieńczalniki. W zakładzie eksploatowane są linie technologiczne do produkcji opakowań, wyłóczarki tworzyw sztucznych oraz maszyny drukarskie do nadruku oznaczeń na opakowaniach. Projektowana rozbudowa polega na realizacji nowych budynków o funkcji produkcyjnej, magazynowej i biurowej, rozbudowie nawierzchni utwardzonych, realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Część istniejąca i projektowana będą ze sobą funkcjonalnie połączone.

Po realizacji planowanej rozbudowy, na terenie analizowanego zakładu znajdować się będą następujące obiekty:

#### Część istniejąca:

- hala produkcyjno-magazynowa z częścią socjalno-biurową (budynek A) o powierzchni zabudowy ok. 5594,11 m<sup>2</sup> i wysokości maksymalnej ok. 10,9 m;
- budynek portierni (budynek B) o powierzchni zabudowy ok. 5,5 m<sup>2</sup> i wysokości ok. 2,5 m;
- nawierzchnie utwardzone (istniejące planowane do zachowania) o sumarycznej powierzchni 3582 m<sup>2</sup>, w tym place manewrowe, podjazdy, drogi wewnętrzne, dojścia oraz parking dla 45 samochodów (po rozbudowie spośród miejsc istniejących zostanie 18 szt., w tym 1 dla osób niepełnosprawnych, gdyż część istniejącego parkingu zostanie zlikwidowana);
- podziemny zbiornik wody p.poż. o pojemności  $V = 453,06 \text{ m}^3$ ;
- 2 podziemne zbiorniki gazu płynnego o sumarycznej pojemności  $V = 12,8 \text{ m}^3$ ;
- instalacja fotowoltaiczna (PV) o mocy 50 kW zlokalizowana na dachu istniejącej hali magazynowej.

#### Część projektowana:

- hala magazynowa (budynek C; Etap I rozbudowy) – magazyn wysokiego składowania, o powierzchni zabudowy ok. 1588,23 m<sup>2</sup> i wysokości ok. 11,12 m;
- hala produkcyjno-magazynowa (budynek D; Etap II rozbudowy) o powierzchni zabudowy ok. 1335,40 m<sup>2</sup> i wysokości ok. 8,77 m;
- budynek socjalno-biurowy (budynek E; Etap III rozbudowy), 3 kondygnacyjny, o powierzchni zabudowy ok. 347,07 m<sup>2</sup> i wysokości ok. 11,65 m;
- wiaty parkingowe na ok. 40 miejsc parkingowych (tzw. „carport”) o powierzchni ok. 654 m<sup>2</sup>;
- nawierzchnie utwardzone (projektowane) o sumarycznej powierzchni 2152 m<sup>2</sup> oraz częściowo (w ok. 50%) utwardzone nawierzchnie ażurowe o powierzchni ok. 662 m<sup>2</sup> – w ww. powierzchniach zawierają się place manewrowe, podjazdy, drogi wewnętrzne, dojścia oraz projektowane naziemne miejsca parkingowe poza „carportem” w ilości ok. 21 szt.;
- 4 podziemne zbiorniki gazu płynnego o sumarycznej pojemności  $V = 28 \text{ m}^3$ ;
- awaryjny agregat prądowórczy (wersja obudowana) o mocy do 660 kVA, z wbudowanym zbiornikiem paliwa (oleju napędowego) o pojemności nie przekraczającej 1 m<sup>3</sup> (powierzchnia zabudowy: ok. 10 m<sup>2</sup>);
- trafostacja (stacja prefabrykowana) o powierzchni zabudowy ok. 10 m<sup>2</sup>;
- panele fotowoltaiczne (PV), w tym naziemna instalacja o powierzchni zabudowy ok. 110 m<sup>2</sup> oraz dodatkowo panele PV zamontowane na dachach budynków i wiat parkingowych.

Podane wyżej powierzchnie mogą ulec pewnym niewielkim zmianom w toku bieżących prac projektowych.

Projektowana rozbudowa polega na realizacji nowych budynków o funkcji produkcyjnej, magazynowej i biurowej, rozbudowie nawierzchni utwardzonych, realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, gdzie część istniejąca i projektowana będą ze sobą funkcjonalnie połączone.

Sumaryczna powierzchnia nieruchomości składającej się z działek o numerach 140 i 141 z obrębu Całowanie, na których zostanie zrealizowane planowane przedsięwzięcie wynosi 1,7441 ha.

Projektowane budynki zostaną posadowione na głębokości 1,43 m pod poziomem „0”, który zaprojektowano na rzędnej ok. 94,10 m n.p.m. W związku z powyższym, rzędna posadowienia wyniesie ok. 92,67 m n.p.m. Lokalnie przy dokach załadunkowo-rozładunkowych rzędna posadowienia będzie obniżona do ok. 91,9 m n.p.m.

Po rozbudowie, zakład funkcjonował będzie w oparciu o następującą infrastrukturę i przyłącza:

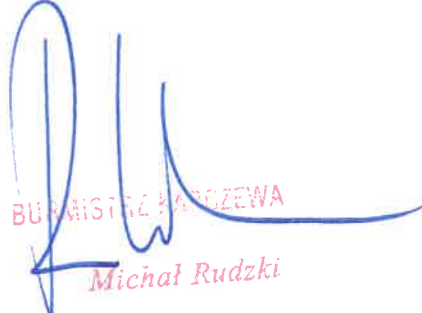
- pobór wody z własnego (istniejącego) ujęcia wód podziemnych w ilości nieprzekraczającej 0,0005 m<sup>3</sup>/s (co odpowiada 1,8 m<sup>3</sup>/h) i 3600 m<sup>3</sup>/rok;
- odprowadzenie ścieków bytowych do 2 istniejących zbiorników bezodpływowych o pojemności V = 20 m<sup>3</sup> i V = 10 m<sup>3</sup>;
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do ziemi w oparciu o projektowany system magazynowania i rozsączania;
- zasilanie w energię elektryczną - z sieci elektroenergetycznej przez istniejące przyłącze oraz za pośrednictwem własnej instalacji fotowoltaicznej (istniejącej i projektowanej);
- ogrzewanie w oparciu o istniejące i projektowane kotły (dla części socjalno-biurowej) oraz istniejące i projektowane nagrzewnice i promienniki (dla części magazynowo- produkcyjnej), opalane gazem płynnym (propanem).

Powstające w trakcie funkcjonowania obiektu odpady, po ich czasowym magazynowaniu będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do ich dalszego zagospodarowania, posiadającym zezwolenia odpowiednich organów do gospodarowania tymi odpadami z uwzględnieniem zbierania, transportu, odzysku. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko tj. glebę i ziemię, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, zdrowie ludzi oraz zwierzęta.

Planowane przedsięwzięcie będzie wytwarzać następujące rodzaje ścieków:

- ścieki bytowo- socjalne, które będą powstawały w wyniku funkcjonowania inwestycji oraz przebywania na jej terenie pracowników. Odprowadzane będą do wewnętrzną kanalizacją sanitarną do szczelnych zbiorników bezodpływowych i okresowo wywożone przez tabor asenizacyjny do oczyszczalni ścieków.
- wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych (dachy budynków), powierzchni utwardzonych (ciągi komunikacyjny o nawierzchni wykonanej z kostki betonowej), terenów nieutwardzonych (zielonych) oraz z powierzchni z płyt ażurowych, których planuje się rozsączanie do gruntu, zaś tzw. „brudne” wody opadowe i roztopowe z odwodnienia dróg będą podczyszczane na separatorach substancji ropopochodnych z osadnikami.

Planowane przedsięwzięcie położone będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940).

  
BUWARSTWA KASZUBSKA  
Michał Rudzki