



BURMISTRZ KARCZEWA

ul. Warszawska 28, 05-480 Karczew

Karczew, 05 lipca 2024 r.

SEK.0003.7.2024



Pan
Piotr Kwiatkowski
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Karczewie

dotyczy:

uzupełnienia odpowiedzi na interpelację z dnia 21 czerwca 2024 r. (wpływ do Sekretariatu w dniu 24 czerwca 2024 r.) w sprawie rozwiązania problemu zwiększonej liczby dzików

W odpowiedzi na interpelację, informuję, że pismami z dn. 24.06.2024 r. wystąpiono do kół łowieckich mających swoje obwody łowieckie na terenie Gminy Karczew o zwiększenie odstrzału dzików.

Odnosząc się do zakupu preparatów odstraszających dziki informuję, że Gmina Karczew ma ograniczone możliwości działania w tej sprawie i nie wynika to ze złej woli lub braku środków finansowych, lecz z obowiązujących przepisów.

Poniżej przedstawiam najważniejsze tezy w przedmiotowej sprawie wynikające ze stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:

Przepis art. 21 ustawy o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2023 r., poz. 1580 z ze zm.) stanowi, iż zwierzęta wolno żyjące stanowią dobro ogólnonarodowe i powinny mieć zapewnione warunki rozwoju i swobodnego bytu, co jest zadaniem organów administracji państwowej. Zgodnie z przepisami art. 2 ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1082), cyt.: „zwierzęta łowne w stanie wolnym, jako dobro ogólnonarodowe stanowią własność Skarbu Państwa”, art. 7 tej ustawy, cyt.: „Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, administrację w zakresie łowiectwa sprawuje samorząd województwa, jako zadanie z zakresu administracji rządowej”. Natomiast art. 45 ust. 3 tej ustawy wskazuje, że cyt.: „w przypadku szczególnego zagrożenia w prawidłowym funkcjonowaniu obiektów produkcyjnych i użyteczności publicznej przez zwierzynę, starosta, w porozumieniu z Polskim Związkiem Łowieckim, może wydać decyzję o odłowieniu, odłowieniu wraz z uśmierceniem lub odstrzalem redukcyjnym zwierzyny”. Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 16 czerwca 2014 r. sygn. akt V SA/Wa 1133/14 (LEX nr 1562928) stwierdził, że stosownie do postanowień art. 6 i art. 7 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, administracja w zakresie łowiectwa stanowi zadanie administracji rządowej. Organem uprawnionym do wydawania decyzji w sprawie odławiania zwierząt dziko żyjących jest starosta. Powyższe zadanie realizowane jest w ramach zadań zleconych powiatowi z zakresu administracji rządowej. Tym samym w ocenie sądu zadania określone w art. 45 ust. 3 powyższej ustawy winny być finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a nie ze środków własnych powiatu lub też z dotacji pochodzącej z budżetu gminy. Pogląd ten podzielił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku sygn. akt II GSK 2198/14 z dnia 15 czerwca 2016 r. (LEX nr 2207289)

stwierdzając, iż: „zadanie określone (...) jako „postępowanie ze zwierzętami wolno żyjącymi” nie należy do zadań własnych powiatu. (...) administracja w zakresie łowiectwa stanowi zadanie z zakresu administracji rządowej, który sprawuje samorząd województwa, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. (...) Przyznanie staroście kompetencji do wydawania decyzji o odłowie lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny świadczy wyłącznie o tym, że w tym zakresie wykonywanie administracji z zakresu łowiectwa, jako zadania z zakresu administracji rządowej, powierzono innemu podmiotowi niż samorząd województwa, co jest zgodne z art. 7 ustawy Prawo łowieckie”. Z powyższego wynika jednoznacznie, że zadania określone w art. 45 ust. 3 ustawy Prawo łowieckie, winny być finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a nie ze środków własnych powiatu lub też z dotacji pochodzącej z budżetu gminy. W wyroku sygn. akt II GSK 2198/14 z dnia 15 czerwca 2016 r. NSA stwierdził, iż: „Sąd pierwszej instancji słusznie zwrócił uwagę, że wykonywanie przez starostę kompetencji określonych w art. 45 ust. 3 ustawy Prawo łowieckie powinno być finansowane z dotacji z budżetu państwa”.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że odłowy lub odstrzały redukcyjne na podstawie art. 45 ust. 3 Prawa łowieckiego są zadaniami powiatu z zakresu administracji rządowej i powinny być finansowane z budżetu państwa poprzez dotację celową.

Należy również wziąć pod uwagę, że odłów i ewentualne wywiezienie dzików nie jest możliwe ze względu na panujący Afrykański pomór świń (ASF) i zakaz przemieszczenia dzików na inne tereny. Niestety, repelenty mają ograniczoną skuteczność odstraszania dzików, a te sprawdzone i stosowanych kiedyś od kilku lat są niedostępne. Jak podkreślali przedstawiciele Koła Łowieckiego, obecni podczas jednego z posiedzeń Komisji ds. Rolnictwa, obecnie dziki są przyzwyczajone do zapachów i stosowanie takich repelentów na terenach miejskich nie działa. **Reasumując Burmistrz Karczewa nie może zlecić i pokryć z budżetu Gminy Karczew zadań związanych z odłowem, odstrzałem lub odstraszaniem dzików gdyż działaniem tym naruszyłyby w sposób istotny art. 216 ust. 2 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych oraz art. 7 Konstytucji RP.**

Działania zabezpieczające przed pojawieniem się dzików w okolicach terenów zamieszkałych mogą podejmować mieszkańcy, a możliwości w tym zakresie zostały szeroko opisane na stronie internetowej Gminy Karczew w zakładce Dla Mieszkańca – Zwierzęta – Dzikie zwierzęta – Dzik. Opisane tam działania niewątpliwie również pozwolą na ograniczenie odwiedzania terenów miejskich przez dziki.

BURMISTRZ KARCZEWA
Michał Rudzki

