

**UCHWAŁA 3.c./172/2022**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w**  
**Warszawie**

z dnia 5 grudnia 2022 roku

- w sprawie: 1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Karczewa projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok,  
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2023 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1668) i art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:

Przewodnicząca:                   - **Agata Pączkowska**  
Członkowie:                       - Aneta Dygus  
                                          - Kamil Michałak

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje pozytywnie z uwagą przedłożony przez Burmistrza Karczewa projekt uchwały budżetowej na 2023 rok. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 2

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2023 deficytu.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

W dniu 15 listopada 2022 r. a więc w terminie określonym art. 238 ust. 1, 2 ustawy o finansach publicznych Burmistrz Karczewa przy zarządzeniu Nr 201/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie projekt uchwały budżetowej na rok 2023 wraz z uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. dokumentu pod kątem jego kompletności, a także zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. W efekcie powyższego ustalił on, co następuje:

1. W opiniowanym dokumencie planuje się:
  - a) dochody ogółem w wysokości 90 551 339,41 zł., z tego:
    - bieżące w kwocie 75 902 477,32 zł.
    - majątkowe w kwocie 14 648 862,09 zł.
  - b) wydatki ogółem w wysokości 104 048 339,41 zł., z tego:
    - bieżące w kwocie 76 402 477,32 zł.

- majątkowe w kwocie 27 645 862,09 zł.

Z powyższych ustaleń wynika, że planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących powiększonych o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 6, 7 i 8, co oznacza, iż wymogi wynikające z art. 242 ustawy o finansach publicznych zostały spełnione.

Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z Art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karty Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r., poz.1762 z późn. zm.) środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli powinny stanowić 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W przedłożonym projekcie budżetu Gminy Karczew na 2023 r. zaplanowano środki w wys. 0,37%.

Łączne przychody budżetu stanowią kwotę 16 240 306,12 zł, natomiast łączne rozchody wynoszą 2 743 306,12 zł.

Zadłużenie Gminy Karczew na koniec 2023 roku wyniesie 21 937 623,06 zł, co stanowi 24,23% planowanych na ten rok dochodów.

Ponadto Skład Orzekający zwraca uwagę:

- W § 4 ust. 3 zaplanowano rezerwę celową na zadania inwestycyjne w ramach konsultacji na rzecz osiedli w Karczewie w wysokości 827 217,91 zł.

Zdaniem tut. Izby, wydatki na zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego nie mogą być planowane w formie rezerwy budżetowej. Wydatków tych bowiem nie można zaliczyć do zadań, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Podkreślić tu należy, że budżet obywatelski tworzą zadania o charakterze publicznym, należące do katalogu zadań własnych gminy, których procedura wyboru winna uwzględniać terminy opracowywania projektu budżetu Miasta oraz umożliwiać ujęcie ich w budżecie.

Stanowisko powyższe znalazło oparcie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 maja 2020 r. I GSK 1939/19: „Skoro założeniem ustawodawcy było to, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie będzie mógł usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych przez społeczność lokalną w ramach budżetu obywatelskiego, to tym bardziej budzi kontrowersje stanowisko Skarżącej akceptujące przyznanie organowi wykonawczemu gminy kompetencji do dokonywania podziału rezerwy na zadania w ramach budżetu obywatelskiego, pomijając już fakt, że do chwili obecnej nawet nie określono zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego. Rezerwa na zadania w ramach budżetu obywatelskiego nie może być utworzona w budżecie także na podstawie art. 222 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, gdyż brak jest odrębnych ustaw upoważniających do tworzenia takich rezerw.”.

- W rozdziale 90002 zaplanowano wpływy zaklasyfikowane w paragrafach innych niż §049 (§064 i §091). Zgodnie z opisem rozdziału „W rozdziale tym ujmuje się wyłącznie dochody gmin z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wszystkie wydatki gmin związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, o których mowa w art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, z późn. zm.)”. Wszystkie pozostałe dochody powinny być ujmowane w rozdziale 90026 - Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami;

2. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Karczew na 2023 rok zaplanowano deficyt w wysokości 13 497 000,00 zł., stanowiący różnicę pomiędzy planowanymi dochodami budżetu i planowanymi wydatkami budżetu, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji obligacji komunalnych w wysokości 12 997 000,00 zł oraz wolnych środków w wysokości 500 000,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił, jak w sentencji.