



## BURMISTRZ KARCZEWA

ul. Warszawska 28, 05-480 Karczew  
Sek. (22) 780 60 83 fax: (22) 780 65 36  
e-mail: um@karczew.pl, www.karczew.pl

Karczew , 2 sierpnia 2021 r.

Zamawiający:  
Gmina Karczew – Urząd Miejski w Karczewie  
Ul. Warszawska 28, 05-480 Karczew

ZP.271.7.2021.KK

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji treści złożonych ofert na wykonanie zadania którego przedmiotem jest: **Budowa ulicy Krzewniaka. ZP.271.7.2021.KK**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**TOMIRAF Sp. z o. o Sp.k, ul. Trakt Lubelski 1g, 05-408 Wola Karczewska**

Uzasadnienie decyzji: Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ ( „Cena” – waga 70,00%, „Płatność za fakturę” – waga 30,00%, )

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa firmy i adres wykonawcy	Ilość punktów kryterium cena	Ilość punktów kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna ilość punktów
1.	DROGMAX Marcin Kot, ul. Świdzka 18, 05-480 Karczew	44,91 pkt	24 pkt	68,91 pkt
2.	TOMIRAF Sp. z o.o. Sp.k ul. Trakt Lubelski 1g, 05-408 Wola Karczewska	60 pkt	40 pkt	100 pkt
3.	PPHU „BOGMAR” Bogusława Kałęcka, Sobienie Kiełczewskie Pierwsze 28A, 08-443 Sobienie Jeziory	51,45 pkt	40 pkt	91,45 pkt

Oferty wykonawców:

- Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki
- PTH TOWEMO Monika Szczygieł, ul. Żeromskiego 73k, 05-400 Otwock

zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

Przedmiotowe oferty w/w. Wykonawcy nie została sporządzone w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego, tj.: nie została podpisana zgodnie z określonymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przekazanie oferty następuje wtedy za pomocą formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Jak większość formularzy udostępnianych przez miniPortal/ePUAP, również i ten formularz może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika (podpis następuje z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. „PODPISZ I WYŚLIJ”). Podnieść należy, że podpis ten składany jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Co za tym idzie, podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePuap, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Upraszczając, opatrzenie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty, odpowiada złożeniu podpisu odręcznego na kopercie z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji).

Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Sprawę prowadzi: Katarzyna Kiljan  
Inspektor ds. zamówień publicznych  
Tel: (22) 780 65 16 wew. 144  
e-mail: k.kiljan@karczew.pl



Burmistrz Karczewa  
mgr Michał Rudzki