



STAROSTA OTWOCKI
UL. GÓRNA 13
05-400 OTWOCK

z up. STAROSTY
Anna Gęgrzółka
Inspektor
Wydział Architektury i Budownictwa

Otwock, dnia 2019.05 27

AB.6740.1504.2018.MR

DECYZJA NR 566 /2019

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. 2018 poz. 1202 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 14 listopada .2018 roku

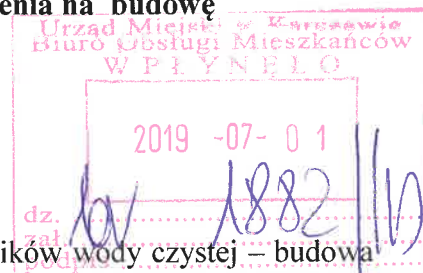
zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Gminy Karczew,
ul. Warszawska 28, 05-480 Karczew

obejmujące:

przebudowę stacji uzdatniania wody w Glinkach w zakresie zbiorników wody czystej – budowa zbiornika żelbetowego retencyjnego wody czystej $V=2 \times 300 \text{ m}^3$ wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 455/14 w obrębie 3 - Glinki w gminie Karczew



Branża technologiczno - sanitarna:

Projektant – tech. Andrzej Białecki upr. St-523/85 i upr. Wa-357/92w do pełnienia samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie instalacji i sieci sanitarnych

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ewid. MAZ/IS/0886/01.

Sprawdzający - mgr inż. Agnieszka Białecka upr. MAZ/0402/PWOS/09 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń.

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ewid. MAZ/IS/0203/10.

Branża konstrukcyjno - budowlana:

Projektant – mgr inż. Krzysztof Sołtyszewski upr. 298/90/WŁ do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

Zaświadczenie o przynależności do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ewid. ŁOD/BO/2511/02

Sprawdzający – mgr inż. Jarosław Szydłowski upr. 238/94/WŁ do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

Zaświadczenie o przynależności do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ewid. ŁOD/BO/2451/02

Branża elektryczna:

Projektant – mgr inż. Dariusz Antosiuk upr. St-488/88 do pełnienia samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ewid. MAZ/IE/5359/01.

Sprawdzający – mgr inż. Dariusz Nowak upr. Wa-485/91 do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej projektanta w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ewid. MAZ/IE/3099/02.

z zachowaniem następujących warunków:

1) Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia

2)

3)

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2018 r. inwestor wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na przebudowę stacji uzdatniania wody w Glinkach w zakresie zbiorników wody czystej – budowa zbiornika żelbetowego retencyjnego wody czystej $V=2 \times 300 \text{ m}^3$ wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 455/14 w obrębie 3 - Glinki w gminie Karczew.

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor dołączył:

- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- 2) oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 3) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

W toku postępowania organ administracji architektoniczno - budowlanej stwierdził, iż projekt budowlany zawiera braki i w dniu 10.12.2018 roku postanowieniem nałożył na inwestora obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości i ich uzupełnienia w terminie 14 dni od otrzymania tegoż postanowienia.

Jednocześnie zgodnie z art. 96 ust. 1 w związku z art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Wnioskowana inwestycja znajduje się na terenie obszaru Natura 2000. O potencjalnym znaczącym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 decyduje, w trybie art. 97 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W związku z powyższym organ administracji architektoniczno – budowlanej w dniu 10.12.2018 r. nałożył na inwestora obowiązek przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wskazanych dokumentów w celu stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 lub o braku takiej potrzeby, oraz zawiesił postępowanie.

W dniu 07.05.2019 r. na kancelarii starostwa Inwestor złożył postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25.04.2019 r., stwierdzające brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 Łąki Ostrówckie PLH140050 dla inwestycji polegającej na przebudowie stacji uzdatniania wody w Glinkach w zakresie zbiorników wody czystej – budowę zbiornika żelbetowego retencyjnego wody czystej $V=2 \times 300 \text{ m}^3$ wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 455/14 w obrębie 3 - Glinki w gminie Karczew W związku z ustąpieniem przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania, tutejszy organ podjął postępowanie z urzędu.

W toku rozpatrywania sprawy organ administracji architektoniczno – budowlanej na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt. 1b ustawy Prawo budowlane, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Wobec powyższego, jak również mając na uwadze, że przedmiotowa inwestycja jest zgodna z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, oraz spełnienia przez inwestora kryteriów formalno - prawnych należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Starosty Otwockiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej w/w zamierzenie nie podlega opłacie skarbowej.



z up. STAROSTY
Krzysztof Kłosek
Krzysztof Kłosek
WICESTAROSTA

Otrzymują (strony postępowania)

1. Gmina Karczew

Do wiadomości:

1. Burmistrz Karczewa – przesłano wyłącznie pocztą elektroniczną
 - art. 66 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
 - art. 38 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane
 - § 6 rozporządzenia Ministra finansów z 24 grudnia 2002 r. w sprawie informacji podatkowych
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Otwocku
3. aa

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XXVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).