

Pytanie 1: Wnoszę o zmianę warunków udziału w postępowaniu zawartych w rozdziale IX pkt. 5 w zakresie wymaganej kwoty wykonanych usług z 20.000,00 zł. na 18.000,00 zł?

Odpowiedź 1: Zamawiający wyraża zgodę.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapis ustępu IX punkt 5, który po zmianie brzmi następująco:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się niezbędną wiedzą i doświadczeniem w zakresie robót objętych niniejszym zapytaniem. Na potwierdzenie spełniania warunku wiedzy i doświadczenia Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie – co najmniej jedno zadanie polegające na wykonaniu dokumentacji projektowych w zakresie odpowiadającym swym rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia na kwotę 18 000zł. Wykonawca musi załączyć do oferty wykaz wykonanych usług zgodnie z załącznikiem NR 3 do niniejszego zapytania.

Przez podobne zadania Zamawiający rozumie wykonanie dokumentacji projektowych w zakresie odpowiadającym swym rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia na kwotę 18 000,00 zł. Przez wykonanie dokumentacji projektowej w zakresie odpowiadającym swym rodzajem usługom stanowiącym przedmiot

Pytanie 2: Czy przy kryterium obliczania najkorzystniejszej oferty (warunek doświadczenie) -wymagane usługi również muszą spełniać kryterium wartości, czy ich wartość nie będzie brana pod uwagę? Jeśli wartość zamówień będzie kryterium, proszę o wyznaczenie minimalnej wartości wykonanych usług na kwotę 18.000 zł?

Odpowiedź 2:

Tak. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr 1 powyżej, zmienionego ustępu IX punkt 5.

Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że w wyniku odpowiedzi na pytanie nr 17, w odpowiedziach nr 2 uległo zmianie kryterium wyboru określone w Zapytaniu Ofertowym z 08.05.2020 r. ustęp III w sposób opisany w ww. odpowiedzi, tj. cyt.: „60 % cena , 40% doświadczenie, przy założeniu nie mniej niż jednego poświadczenia wykonania prawidłowo podobnego zadania – 10 %, i każde kolejne 10 punktów, maksymalnie 4 czyli 40 %”.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia: kryterium „doświadczenie” będzie oceniane w następujący sposób:

- 1 poświadczenie wykonania prawidłowo podobnego zadania – 10%
- 2 poświadczenia wykonania prawidłowo podobnego zadania – 20%
- 3 poświadczenia wykonania prawidłowo podobnego zadania – 30%
- 4 poświadczenie wykonania prawidłowo podobnego zadania – 40%

Przy założeniu, że 1%=1p.

Pytanie 3: Czy Zamawiający uzyskał zalecenia konserwatorskie do Rynku ?

Odpowiedź 3: Tak. Udostępniamy poniżej odpowiedzi pismo z wytycznymi od konserwatora.

Pytanie 4: Czy były już prowadzone inne prace projektowe obejmujące układ komunikacyjny i infrastrukturę techniczną Rynku, lub prace projektowe bezpośrednio do niego nawiązujące ?

Odpowiedź 4: Była wykonana koncepcja programowo – przestrzenna w 2017 r. Niemniej jednak Zamawiający nie chce by miała ona jakikolwiek wpływ na obecne zapytanie.

Pytanie 5: Czy należy uwzględnić dane strategiczne dla przestrzeni Rynku takie jak: układ ścieżek rowerowych miejskich, standardy latarni oświetleniowych, małej architektury i nawierzchni.

Odpowiedź 5: Tak. Jednak nie można zmieniać układu urbanistycznego, wpisanego na listę zabytków.



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
tel. (+48) 22 44 50 400, fax (+48) 22 44 30 401
www.mwzkz.pl

Urząd Miejski w Karczewie
Biuro Obsługi Mieszkańców
W P L Y N E Ł O

2017 -10- 21

dz.
zał.
podpis

R. J. Michałowski
27.10.2017

Warszawa, 24 października 2017 r.

WD.5133.2.19.2017

Sz. P.

Władysław Dariusz Łokietek

Burmistrz Karczewa

ul. Warszawska 28, 05-480 Karczew

Dotyczy: włączenia do wojewódzkiej ewidencji zabytków układu urbanistycznego miasta Karczewa

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków (MWKZ) informuje, że dnia 24 października 2017 r. włączyli do wojewódzkiej ewidencji zabytków układ urbanistyczny miasta Karczewa. W załączeniu przesyłamy kartę wojewódzkiej ewidencji zabytków z określonymi granicami układu.

MWKZ przypomina jednocześnie o ustawowym obowiązku utworzenia gminnej ewidencji zabytków, nałożonym zapisami art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 pkt 1-3 ww. ustawy w gminnej ewidencji zabytków powinny być ujęte zabytki nieruchome: wpisane do rejestru zabytków, włączone do wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, jak również ujęte w wykazie obiektów planowanych do włączenia do wojewódzkiej ewidencji zabytków (zgodnie z art. 1 pkt 5 lit. b oraz art. 7 i 8 Ustawy z dnia 18 marca 2010 o zmianie Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz zmianie niektórych ustaw (Dz. U. nr 75, poz. 474).

MWKZ przypomina, że zgodnie z wyrokiem NSA (sygn. II OSK 2041/15), obowiązkiem organu samorządu terytorialnego jest uwzględnienie wszystkich ww. obiektów, pod rygorem stwierdzenia wystąpienia istotnej wadliwości skutkującej nieważnością aktu o utworzeniu gminnej ewidencji zabytków.

Załącznik: karta wojewódzkiej ewidencji zabytków dla układu urbanistycznego miasta Karczewa

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW

prof. dr hab. Jakub Lewicki

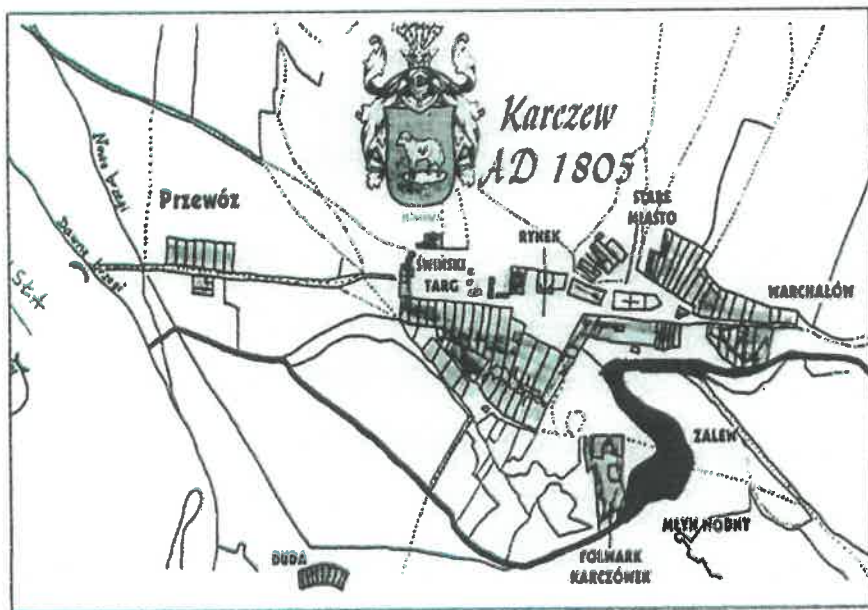
Otrzymują:

1. adresat
2. Starostwo Powiatowe w Otwocku, ul. Górna 13, 05-400 Otwock
3. WUOZ aa (DM)

11. Dokumentacja fotograficzna i ikonograficzna



Mapa Galicji Zachodniej 1804 r.



Fragment mapy F. Zalewskiego z 1805 r.

12. Historia

Karczew jest jednym z kilku najstarszych miast południowo-zachodniego Mazowsza. Początkowo wieś dziedziczna – prawdopodobnie założona w XIV w., od XV w. siedziba parafii. Prawa miejskie otrzymał 21 stycznia 1548 r., czego następstwem było powstanie nowej części miejscowości z dużym rynkiem, później powstały instytucje publiczne – szpital (1563) i szkoła (1603). W 1663 r. Karczew wraz z dobrami otwockimi nabyła rodzina Bielińskich, a pod koniec XVII w. powstała ich rezydencja w pobliskim Otwocku Wielkim, co przyczyniło się do dalszego rozwoju miasta. W latach 1732-1737 marszałek Franciszek Bieliński wzniósł okazały murowany kościół, w 1758 r. uzyskał dla Karczewa nowe przywileje, m.in. zaopatrywania Warszawy w artykuły spożywcze z przystani w Przewozie Karczewskim, oraz uporządkował i rozbudował miasto, wyposażając je w nowy plac targowy. Pomimo zniszczenia przez pożary w 1833 i 1865 r. oraz utraty praw miejskich w 1869 r. Karczew nadal dobrze prosperował jako znaczący ośrodek handlu. Szereg ważnych inwestycji miało miejsce na początku XX w.: doprowadzona została kolej wąskotorowa z Otwocka (1914 r.), powstała Karczewska Spółka Elektryczna (1913). Obie wojny światowe nie przyniosły prawie żadnych zniszczeń.

13. Opis

W strukturze przestrzennej Karczewa zachowały się, niemal kompletnie, 3 fazy rozwojowe:

- wieś przedkolacyjna, założona wokół nieregularnego, wydłużonego placu – zachowanego i noszącego oficjalnie nazwę Stare Miasto, od wieków związaną z tym miejscem – na którym zbiegają się historyczne szlaki komunikacyjne. Był to zapewne plac targowy, na którego środku po pewnym czasie stanął pierwszy, drewniany kościół i powstał przykościelny cmentarz;
- położone nieco dalej na północny zachód założenie lokacyjne z XVI w., z dużym rynkiem, o bardziej lecz niezupełnie regularnym kształcie, który podlegał pewnym przekształceniom i obecnie nosi nazwę Rynku Zygmunta Starego;
- XVIII-wieczna rozbudowa dokonana przez Bielińskiego: jej głównym elementem było wytyczenie nowego placu targowego, obecnie zabudowanego, posadowionego wzdłuż osi historycznego traktu – obecnych ulic ks. W. Żaboklickiego i Warszawskiej. Ze źródeł kartograficznych wiadomo, że był na planie prostokąta, ograniczony pierzejami ulic Warszawskiej, Kościelnej i Przechodniej, a jego północno-zachodnia granica pokrywa się mniej więcej z granicą posesji Kościelna 67 i elewacją budynku Warszawska 36. Zgodnie z miejscową tradycją pełnił funkcję świńskiego targu.

14. Istniejące zagrożenia, najpilniejsze postulaty konserwatorskie
Prawdopodobne zmiany cech układu komunikacyjnego (ahistoryczne aranżacje placów miejskich, budowa rond)

15. Adnotacje o inspekcjach; informacje o zmianach

16. Opracowanie karty ewidencyjnej (autor, data i podpis)

Marta Kruczyńska, 24.10.2017

KARTA EWIDENCYJNA ZABYTKU NIERUCHOMEGO NIEWPISANEGO DO REJESTRU ZABYTEKÓW

1. Nazwa UKŁAD URBANISTYCZNY MIASTA KARCZEWA	2. Czas powstania XV – koniec XVIII w
--	---

3. Miejscowość
**KARCZEW
WŁĄCZONO
DO WOJEWÓDZKIEJ EWIDENCJI
2083**

10. Materiały graficzne oraz wyrys z mapy ewidencyjnej

4. Adres (ulica, nr posesji)
Obszar w granicach wg załączonego planu



5. Nr działki i obrębu

6. Przynależność administracyjna
województwo mazowieckie
powiat: otwocki
gmina: Karczew

7. Współrzędne geograficzne
52°04'34.4"N 21°14'54.6"E

8. Użytkowanie pierwotne/obecne
struktura miejska o złożonej funkcji

9. Stan zachowania
Zachowane zasadnicze cechy układu komunikacyjnego (ulice i place), funkcje oraz częściowo parcelacja