

**Uchwała Nr XXX/229/2008
Rady Miejskiej w Karczewie
z dnia 16 grudnia 2008 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karczewa .

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 , poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Miejska w Karczewie uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę firmy „LIMEX PLUS” Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy w zakresie sposobu gospodarowania środkami publicznymi przez Burmistrza Karczewa.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Karczewa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Karczewie
mgr Danuta Żelazko

Uzasadnienie

Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała do Rady Miejskiej w Karczewie pismem z dn.20.08.2007r. Nr RIO-II-0913/306/2007 skargę Firmy „LIMEX PLUS” Sp. z o.o. z/s w Bydgoszczy na działalność Burmistrza Karczewa. Powyższa skarga była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Karczewie.

Komisja Rewizyjna RM spotkała się z przedstawicielami firmy „LIMEX PLUS” Sp. z o.o. w sprawie podniesionych zarzutów dot. działań Burmistrza Karczewa.

Komisja pismem z dn. 27.11.2007 r. stwierdziła, że rozstrzygnięcie skargi nastąpi po wydaniu prawomocnego wyroku przez Sąd Rejonowy w Otwocku.

Kserokopia wyroku Sądu Rejonowego w Otwocku w/w sprawie wpłynęła do Rady 26 maja 2008 roku.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z wyrokiem Sądu na posiedzeniu w czerwcu.

Na posiedzeniu w m-cu wrześniu Komisja Rewizyjna stwierdziła że „po przeanalizowaniu dokumentów w sprawie skargi na działalność Burmistrza Karczewa dotyczącej sposobu gospodarowania środkami publicznymi informuje, że w oparciu o posiadane dokumenty nie jest w stanie określić zasadności skargi”.

Niezależnie od powyższego stwierdzić należy, że zgodnie z art. 354 Kodeksu Cywilnego, strony zobowiązania winny współpracować ze sobą przy jego wykonywaniu zgodnie z jego treścią i w sposób odpowiadający jego celowi społeczno-gospodarczemu oraz zasadom współżycia społecznego, a jeżeli istnieją w tym zakresie ustalone zwyczaje – to także w sposób odpowiadający tym zwyczajom. Firma „LIMEX PLUS” wyraźnie sprzeniewierzyła się przy wykonywaniu umowy wyżej wskazanym zasadom, czego dobitnym dowodem było skierowanie przez Prokuraturę Rejonową w Otwocku aktu oskarżenia przeciwko Maciejowi Jankowskiemu.

Uniewinnienie w/w z zarzucanych mu czynów dla oceny cywilnoprawnej wykonania zobowiązania przez firmę „LIMEX PLUS” nie jest w żaden sposób wiążący.

Wobec powyższego zgodnie z art. 229 k.p.a rozstrzygnięcie przedmiotowej skargi leży w kompetencji Rady Miejskiej w Karczewie.