# UCHWAŁA Nr XXVIII/266/2016
# RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE
# z dnia 30 listopada 2016 r.

## w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karczewa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.[1]) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.[2]) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pana T. N. z dnia 10 października 2016 r. z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Karczewie, zobowiązując Przewodniczącą Rady Miejskiej w Karczewie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozstrzygnięcia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Danuta Trzaskowska

[1] Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2016 r. poz.1579.
[2] Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w: Dz. U. z 2016 r. poz. 868, 996 i 1579.

**UZASADNIENIE**

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Karczewie otrzymała skargę z dnia 10-10-2016 r. pana T. N. na działalność Burmistrza Karczewa, dotyczącą zajęcia w ramach prowadzonych prac inwestycyjnych, jego zasiewów rosnących wzdłuż ogrodzenia, przy ul. Winczakiewicza .. w Karczewie. Skarżący domaga się wydania zajętych roślin lub zwrotu gotówki za poniesione straty.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu skargi na posiedzeniu 24 października 2016 r. i po odebraniu wyjaśnień Burmistrza Karczewa na posiedzeniu 7 listopada 2016 r. oraz 29 listopada 2016 r. ustaliła co następuje:

Skarżący nie przedstawił żadnych dowodów świadczących o tym, iż to rzeczywiście Skarżący na swój własny koszt dokonał ewentualnych nasadzeń i jakie gatunki roślin zostały nasadzone. Ponieważ ani przed, ani po dokonaniu rzekomych nasadzeń Skarżący nie poinformował o tym fakcie Gminy, po stronie Gminy Karczew nie było wiedzy o istniejących cudzych nasadzeniach roślin na odcinku ul. Winczakiewicza …. Ponadto Skarżący zdawał sobie sprawę, że dokonywał nasadzeń roślin na terenie będącym własnością Gminy Karczew - co sam wskazuje w swojej skardze - a więc powinien był wiedzieć, że dokonuje nasadzeń roślin na własne ryzyko, gdyż nie posiadał zgody Gminy na dokonywanie nasadzeń na terenie będącym jej własnością. Zgodnie z art. 48 Kodeksu cywilnego statuującym zasadę *superficies solo cedit* wszystko co zostaje z gruntem połączone dzieli jego los prawny.

Gmina w ramach prowadzonych prac inwestycyjnych w powyższej sytuacji miała prawo do realizacji inwestycji wzdłuż ogrodzenia przy ul. Winczakiewicza .. w Karczewie. W przypadku gdy rośliny nasadzone na gruncie objętym inwestycją stanowią przeszkodę w jej prowadzeniu, wykonawca zewnętrzny składa taką informację oraz prosi o dyspozycję w zakresie sposobu postąpienia z roślinnością. W przedmiotowej sytuacji nie było takiego zgłoszenia przez wykonawcę prac inwestycyjnych, ani też wcześniej pracownicy Urzędu nie dostrzegli wyróżniającej się roślinności na tym odcinku ulicy. Rośliny znajdujące się na gruncie stanowiącym własność Gminy Karczew wzdłuż ogrodzenia przy ul. Winczakiewicza .. w Karczewie, nie miały zatem wyróżniającego się charakteru i zostały zniszczone przez wykonawcę robót inwestycyjnych.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie **4 głosami za** uznała skargę na Burmistrza Karczewa za bezzasadną.

**W przypadku ponowienia przez Skarżącego skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ może podtrzymać swoje stanowisko wyrażone w niniejszej uchwale bez powiadamiania Skarżącego, dokonując adnotacji w aktach sprawy**.

Przewodnicząca Rady

Danuta Trzaskowska