

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE**  
**z dnia ..... 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprawidłowe działanie Kierownika Miejsko  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karczewie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) w związku z art. 229 pkt 3, art. 238 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.<sup>1</sup>) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na nieprawidłowe działanie Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wniesioną przez Panią G. Z.

2. W przypadku ponowienia przez skarżących skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ może podtrzymać swoje stanowisko wyrażone w niniejszej uchwale bez powiadamiania skarżących, dokonując adnotacji w aktach sprawy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Karczewie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r., poz. 183 i poz. 1195; z 2015 r., poz. 211 i poz. 1274.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art.231 kpa Burmistrz Karczewa w dniu 09.10.2015 r. przekazał do Biura Rady Miejskiej w Karczewie skargę Pani G.Z. na nieprawidłowe działanie Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karczewie.

W dniu 14.10.2015 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej celem rozpoznania.

W przedmiotowej skardze Pani G. Z. skarży się na opieszałość w wydawaniu decyzji oraz na wydanie decyzji niezgodnie z przepisami (dotyczy decyzji wydanej 18-09-2015 r.).

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 28-10-2015 r. przeprowadziła rozmowę z Kierownikiem Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz szczegółowo zapoznała się z dokumentami dotyczącymi Skarżącej.

Po analizie okazanych dokumentów przez Kierownika MGOPS ustalono, iż 24.08.2015 r. p. G. Z. złożyła podanie o zasiłek okresowy. Zgodnie z § 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. 2012, poz. 712) „*Wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia*”. Wywiad został przeprowadzony przez pracownika MGOPS w Karczewie w ustawowym terminie tj. dnia 4 września 2015 r. W wyniku przeprowadzonego wywiadu środowiskowego MGOPS stwierdził, że p. G. Z. zamieszkuje z córką, która w sierpniu 2015 r. otrzymała z Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku zasiłek dla bezrobotnych.

W związku z koniecznością prowadzenia postępowania wyjaśniającego tj. uzyskania zaświadczenia dotyczącego wysokości zasiłku dla osób bezrobotnych, pobieranego przez córkę P. Z. – , MGOPS wystosował zapytanie do Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku. Zaświadczenie wpłynęło do tut. MGOPS w dniu 16 września 2015 r., zaś decyzję administracyjną wydano w dniu 18 września 2015 r. Decyzja z dnia 18 września 2015 dot. udzielenia pomocy w formie zasiłku okresowego została wydana w ustawowym terminie, zgodnie z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego.

Skarżąca podniosła również kwestię wysokości przyznanego w powyższej decyzji zasiłku okresowego.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tj. Dz. U. 2015.163) zasiłek okresowy ustala się w wysokości: w przypadku rodziny – do wysokości różnicy między kryterium dochodowym rodziny a dochodem tej rodziny. Dochód rodziny stanowił również zasiłek córki.

Z wyjaśnień kierownika MGOPS wynika, że wyliczono wysokość zasiłku okresowego zgodnie z kryterium dochodowym dla rodziny (zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy o pomocy społecznej) na dzień wydania decyzji tj. 18 września 2015 r. Kwota wcześniej przyznanego zasiłku okresowego była niższa ze względu na to, że p. Z. prowadziła samodzielne gospodarstwo domowe i nie wykazywała żadnego dochodu. W takiej sytuacji zastosowano się kryterium dochodowe dla osoby samotnej.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że decyzja została wydana w terminie oraz zgodnie z przepisami i zawniosowała do Rady za uznanie skargi za bezzasadną.

Wobec powyższego Rada Miejska w Karczewie uznaje wniesioną skargę przez p. G. Z. za bezzasadną.

