

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE
z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury
i Sportu Rady Miejskiej w Karczewie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.¹) w związku z art. 229 pkt 3, art. 238 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.²) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę w sprawie odmowy udzielenia głosu przez Przewodniczącą Komisji ds. Oświaty, Kultury i Sportu podczas posiedzenia Komisji w dniu 21 kwietnia 2015 roku za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Karczewie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w : Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r., poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211 i 702.

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Karczewie otrzymała do rozpatrzenia skargę Mateusza Stanaszka z dnia 23-04-2015r na Przewodniczącą Komisji ds. Oświaty Kultury i Sportu w sprawie odmówienia skarżącemu udzielenia głosu podczas posiedzenia Komisji w dniu 21-04-2015r w związku z pismem Wojewody Mazowieckiego nr. LEX-I.14111.5.2015.B.B

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach nadzwyczajnych w dniu 01-06-2015r oraz w dniu 09-06-2015r. szczegółowo zajęła się omawianiem skargi Radnego Mateusza Stanaszka na Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury i Sportu Annę Osiał.

Radny Mateusz Stanaszek w dniu 28-05-2015r. (po posiedzeniu Komisji Wspólnych) złożył na ręce Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej pismo z wnioskiem o przełożenie terminu posiedzenia Komisji Rewizyjnej wyznaczonego na dzień 01-06-2015r. – otrzymał odpowiedź ustną, iż nie jest to możliwe gdyż Komisja Rewizyjna w tym dniu spotyka się w trybie nadzwyczajnym w związku ze złożoną przez niego skargą, natomiast on przedstawił już swoje zarzuty w skardze. Odpowiedź tej treści została udzielona radnemu również na piśmie .

Komisja Rewizyjna w dniu 01-06-2015r po zapoznaniu się ze skargą Radnego Mateusza Stanaszka ustaliła, iż potrzebne będą wyjaśnienia na piśmie pozostałych radnych obecnych na posiedzeniu Komisji Oświaty w dniu 21-04-2015r. Komisja przegłosowała również wniosek formalny o wyłączeniu członka Komisji Rewizyjnej Anny Osiał od udziału w posiedzeniu, gdyż skarga dotyczy sfery jej interesu prawnego. Komisja przegłosowała wniosek 4 głosami za - w głosowaniu nie brała udziału radna Anna Osiał.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 09-06-2015r zapoznano się z wyjaśnieniami radnych uczestniczących w posiedzeniu Komisji Oświaty z czego 4 radnych oświadczyło, iż nie doszukało się naruszenia polegającego na odmowie Radnemu Stanaszskowi prawa zadawania pytań, 2 radnych było przeciwnego zdania. Komisja zapoznała się z protokołem z posiedzenia Komisji ds. Oświaty, Kultury i Sportu z dnia 21-04-2015r. Z protokołu wynika, iż na komisji głos zabierała m. innymi pedagog szkolny – w trakcie wypowiedzi głos zabrał radny Mateusz Stanaszek, „przewodnicząca nie udzieliła głosu radnemu zwracając uwagę radnemu, że to przewodnicząca udziela głosu, ponadto, że radny przerywa wypowiedź gościa.” W odpowiedzi Radny Stanaszek stwierdził, że jest pomijany przy udzielaniu głosu, a zgodnie ze Statutem jako radny mimo, że nie jest członkiem Komisji Oświaty ma prawo zabierać głos. Inny radny zwrócił uwagę radnemu Stanaszskowi, iż radni chcąc zabrać głos podnoszą rękę do góry. Po takiej wymianie słów Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu radnemu Stanaszskowi. Radny Stanaszek jeszcze 3 razy zabrał głos w trakcie trwania Komisji Oświaty.

Komisja Rewizyjna po burzliwym toku dyskusji kto ma pierwszeństwo głosu - czy członkowie danej Komisji, czy niezależnie od członkostwa w Komisji wszyscy radni chętni do zabrania głosu ale według kolejności zgłoszeń, uznała iż pierwszeństwo w zadawaniu pytań powinni mieć członkowie danej Komisji, realizujący porządek jej obrad, a później pozostali radni.

Z racji tego, że powyższe sporne kwestie nie są szczegółowo uregulowane w Statucie Gminy Karczew, rozstrzygnięcia należy szukać w innych postanowieniach Statutu jak chociażby tych, które stanowią o tym, że porządkiem obrad kieruje Przewodniczący danej Komisji i to on odpowiada za kierowanie pracami danej Komisji .

Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną głosując 3 głosy za, 1 głos przeciw przy wyłączeniu członka Komisji Rewizyjnej Anny Osiał.